

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ,
ГОРОД МОСКВА, РСФСР**

Пресс-релиз

№ 001/31 мая 2025 года

Руководствуясь положениями ст.ст.2, 96,98 Конституции (Основной закон) СССР 1977 года, ст.2 Конституции (Основной закон) РСФСР 1978 года, Закона РСФСР «О выборах в местные Советы народных депутатов РСФСР» от 3 августа 1979 года, итогов Всенародного референдума от 17 марта 1991 года о сохранении Союза ССР, Положения о выборах (добыборах) в местные Советы народных депутатов на период восстановления органов Советской власти РСФСР, принятого на совместном заседании депутатов Моссовета и Мособлсовета 08 апреля 2025 года, Территориальная избирательная комиссия города Москвы информирует о следующем:

Территориальная избирательная комиссия города Москвы 31 мая 2025 года подвела итоги выборов и произвела регистрацию народных депутатов:

Татьяна Юрьевна С., 1955 г.р., город Москва

Любовь Алексеевна Д., 1960 г.р., Московская область

Надежда Петровна Г., 1959 г.р., город Москва

Джамиля Садыровна Б., 1963 г.р., Московская область

Абытджан Мажитович А., 1958 г.р., город Москва

Сергей Геннадьевич А., 1974 г.р., город Москва

Ольга Анатольевна Б., 1950 г.р., город Москва

Тамара Тимофеевна П., 1945 г.р., город Москва

Оксана Владимировна С., 1970 г.р., Московская область

и направила избранных народных депутатов по месту их жительства для формирования Советов народных депутатов и укрепления кадрового состава исполнительных органов государственной власти.

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ,
ГОРОД МОСКВА, РСФСР**

Пресс-релиз

№ 002/31 мая 2025 года

Руководствуясь положениями ст.ст.2, 151,152 Конституции (Основной закон) СССР 1977 года, ст.2 Конституции (Основной закон) РСФСР 1978 года, Закона РСФСР «О судостроительстве в РСФСР» от 8 июля 1981 года, итогов Всенародного референдума от 17 марта 1991 года о сохранении Союза ССР, Положения о народном суде Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на период восстановления органов Советской власти РСФСР, принятого на совместном заседании депутатов Моссовета и Мособлсовета 08 апреля 2025 года, Территориальная избирательная комиссия города Москвы информирует о следующем:

Территориальная избирательная комиссия города Москвы 31 мая 2025 года подвела итоги выборов и произвела регистрацию народных заседателей:

Надежда Анатольевна Р., 1956 г.р., город Москва

Любовь Алексеевна Д., 1960 г.р., Московская область

Жамиля Яралиевна У., 1959 г.р., город Москва

Джамиля Садыровна Б., 1963 г.р., Московская область

Татьяна Юрьевна С., 1955 г.р., город Москва

Михаил Константинович П., 1939 г.р., город Москва

Ольга Анатольевна Б., 1950 г.р., город Москва

Елена Ивановна К., 1964 г.р., Московская область

Николай Иванович О., 1959 г.р., Московская область

и направила избранных народных заседателей по месту их жительства для формирования народных судов и укрепления их кадрового состава.

ПОТЕРИ РУССКОЙ АРКТИКИ

«Север заселён искусственно, и сохранять его смысла нет», – произнёс в 1991 г. историческую фразу Егор Гайдар. Население русской Арктики с тех пор сократилось почти на треть: с 3,43 в 1990 г. до 2,36 млн человек в 2025 г. Арктические районы других стран тем временем приросли на 19%: с 2,61 до 3,1 млн чел.

Территории каких стран относятся к Арктике, тыс. км²:

1. Россия (Мурманская обл., Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Чукотский АО и частично Архангельская обл., Карелия, Коми, Красноярский край, Якутия) – 4770.
2. Канада (Юкон, Северо-Западные территории, Нунавут) – 3922.
3. Дания (Гренландия, Фарерские о-ва) – 2167.
4. США (Аляска) – 1723.
5. Норвегия (Нурланн, Тромс, Финнмарк, Шпицберген, Ян-Майен) – 174.
6. Финляндия (Лапландия, Сев. Остроботния, Кайнуу) – 169.
7. Швеция (Норботтен, Вестерботтен) – 153.
8. Исландия – 103.

В советское время население Арктики выросло в 8 раз. Освоение севера велось

И ЭТО ВСЁ О НАС

**РАСПРАСТРАНЯЙТЕ ИНФОРМАЦИЮ ДЛЯ
КАЖДОГО СМОЖЕТ РАЗОБРАТЬСЯ ЧТО ВР
ЗЕМЛЕ.**

Наименование бизнес компании D-U-N-S-СФ Номер
000 Правительство РФ 531298725

000 СК РФ 531648834

000 ФСБ РФ 362298329

000 ген. прокуратура РФ 531330647

000 МВД РФ 683530373

000 ФНС РФ 531324159

000 Федеральное собрание РФ 531235092

000 гос. дума РФ 531228988

000 ФССП РФ 683534901 (363447720)

000 Конституционный суд РФ 531335947

000 Верховный суд РФ 531233531

000 Министерство Финансов РФ 531213530

000 Министерство Энергетики РФ 531646429

000 Министерство Регионального Развития РФ

000 Министерство Транспорта РФ 531645986

000 Министерство Имущественных и Земельных
531674375

000 Министерство обороны РФ 506860664

Это только малая часть огромного списка компаний
зарегистрированы как коммерческие фирмы в
«государственные» органы ВСЕХ ветвей «власти»
ведомства РФ – ЭТО ВСЁ БИЗНЕС УЧРЕЖДЕНИЯ

планомерно, пусть в основном и с целью добычи сырья. Ключевым было развитие сети опорных городов. Чтобы этот каркас жизнедеятельности был крепким, в нём строилась необходимая инфраструктура: дороги, школы, больницы, вузы. Благодаря такой концентрации ресурсов СССР стал лидером по объёму ВВП, произведённого в Арктике.

Численность населения Арктики на начало 2025 г., тыс. человек:

(в скобках – изменение с 1990 г., %)

Россия – 2362 (-31%)

США – 740 (+35%)

Финляндия – 677 (+6%)

Швеция – 539 (+5%)

Норвегия – 513 (+11%)

Исландия – 136 (+51%)

Канада – 136 (+62%)

Дания – 111 (+8%)

ВСЕГО – 5,46 (-9%)

2/3 населения Арктики живёт в 17 крупнейших центрах и прилегающих к ним на 100 км территориях, говорится в исследовании Андрея Смирнова. Лидером является Архангельск, где живёт 297 тыс. человек. Город с 1990 г. потерял 29% населения. Далее идёт американский Анкоридж (290 тыс., +28%), Мурманск (267 тыс., -43%). Среди крупных городов также финский Оулу (206 тыс., +52%), Норильск (177 тыс., -1%) и столица Исландии Рейкьявик (139 тыс., +42%).

Сильнейшее сокращение населения было в Воркуте (-52%). Зато рост был в Салехарде (+52%), Ноябрьске (+20%), Новом Уренгое (+15%).

В городах российской Арктики более суровый климат. Например, в Рейкьявике среднегодовая температура +5, в Оулу и Анкоридже +2. В городах РФ она обычно ниже нуля, в частности в Норильске – минус 10, в Воркуте – минус 7.

Главной причиной потерь населения стало резкое обнищание в 90-е годы. Нести сверхтраты на выживание северянам не позволяли низкие доходы. После приватизации погибли построенные в СССР предприятия, да и плановое распределение на них уже не было. Примером является кризис угольной добычи в Коми. Без должного финансирования социалка опорников ветшала, и каркас жизнеобеспечения рассыпался.

Какие арктические регионы сильнее теряли промышленность.

(объём 2023 г. к уровню 1990 г., %)

Коми – 72

Карелия – 83

Мурманская обл. – 83

Исключение – нефтегазоносные районы НАО и ЯНАО, которые хорошо поднялись на экспорте сырья. Но и там зачастую трудятся вахтовым методом, а в опорниках предпочитают не задерживаться. Да и с какой стати, если менеджеры сырьевых корпораций предпочитают московские офисы, а олигархи – лазурные берега.

Власти ищут способы вернуть на север рабочую силу, т.к. её не хватает для развития месторождений и необходимой инфраструктуры. Перспективным считается Северный морской путь и его роль в транзите между Азией и Европой. Если в 1987 г. по СМП перевезли 6,7 млн т грузов, то в 2024 г. – 37,9 млн т. Но развитие пути уже забуксовало. В 2024 г. грузооборот вырос всего на 4% и связан в основном с вывозом нефти, СПГ и металлов. На транзит по СМП приходится меньше 10% потока. Промежуточные порты слабоваты, а колоть лёд не дешёво.

В развитии Арктики вложат в ближайшие 10 лет 3 трлн руб. Основные надежды по расходам возлагаются на бизнес. Но сырьевым корпорациям ничто не мешает в очередной раз сбросить с себя социальные обязательства ради прибыли частных собственников. Тогда для чего жертвы? Отсутствие ответа на этот вопрос закрепляет депрессивность русской Арктики.

Равенство. Медиа

**СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА
ДОСТИГЛА НОВОГО РЕКОРДА**

Согласно исследованию «Сбераналитики» и «Работы.ру», по итогам года показатель может достичь 100 тыс. рублей

Средняя зарплата в РФ впервые превысила отметку в 91 тыс. рублей, увеличившись на 15,5%. Быстрее всего растут зарплаты молодых специалистов в возрасте до 24 лет, свидетельствуют результаты исследования «Сбераналитики» и «Работы.ру».

Медианная зарплата (срединная зарплата, при которой половина работников получает меньше этого уровня, а половина – больше её) тоже прирастала опережающими темпами – за первые три месяца 2025 года она поднялась на 1,7 п.п. быстрее средней и достигла 66,7 тыс. рублей. Кроме того, в 13 регионах РФ доходы населения выросли более чем на 19%. Максимальный прирост зарплаты зафиксирован в Удмуртии (+21,7% к I кварталу 2024 года), Тульской и Свердловской областях (20,1% и 20% соответственно).

**ПОСЛЕДНИЙ ВОЛЬНЫЙ
СЛАВЯНИН**

По всем приметам узнаётся наступление плетей победы в великой отечественной СВО.

Суды признают незаконным объявления о трудоустройстве с пометкой «только до славян». Я сразу объясню, как работает либеральное (а другого в РФ нет) анти-дискриминационное законодательство, основанное на примате прав человека (а то вдруг кто не в курсе). Вот ищите вы няню своему чаду, которое к тому же хотите воспитать в «славянских традициях». И даёте объявление: требуется, мол, женщина-славянка. А на соискание приходит негр нетрадиционной ориентации. И вы не сможете ему отказать (по крайней мере суд встанет на его сторону), если он пообещает свои нетрадиционные ценности открыто не пропагандировать.

Когда наступило СВО, эта практика малость поутихла, вернее не афишировалась. А возобновление афиширования означает и скорую победу.

И с её наступлением нам ещё раз и окончательно объясняют, что «только для славян» – это фашизм, с которым мы проливаем кровь на Украине, а «только для евреев» – это сохранение исторических традиций и самого существования чудом выжившего в холокост многострадального народа.

А вообще это где-то в чём-то и справедливо. А то у нас, да на том же ТВ какое-то славянское засилье и нашествие. И Симонян, и Соловьёв, и Позднер, а теперь ещё и Ургант возвращается.

В общем, этот славянский вопрос пора уже как-то решать окончательно.

Русский Витязь

ЧИНОВНИКИ УЧАТ

Чинovníки учат, как жить, как воспитывать детей в духе «традиционных ценностей». Правительство запускает программу, пишется в телеграмм-каналах, просвещения родителей. Их будут планомерно учить, как прививать ребёнку семейные ценности и традиции, станут давать советы на тему духовно-нравственного, патриотического воспитания. Этому обновлённому делу будут обучать некие специалисты, не знаем где нахватившиеся непонятно каких знаний.

Нет, всё же учебник патриотизма, кажется, состоит. Это единый справочник, который разработало Министерство просвещения. Такой документ будет состоять из 255 страниц! Одураешь, читаючи. Возникает всё тот же вопрос: что, российский чиновник нечего делать? Раньше Валентина Матвиенко поучала, как стать счастливым в нашей счастливой стране. Теперь взялись за воспитание детей на горе родителям.

Хорошо, желать – не пытаться, но чего желать-то? Какие-такие «традиционные ценности»? Родину любить? Так она бывает разная, может быть и родино-уродной, забирающей ребёнка на воспитание чиновникам.

А какие они, «традиционные ценности»? Подразумевая, гнездятся где-то в сейфах, карманах, за пазухой. Ну, ещё в любви к правителю. Это ли диво в России? Вот тут и не хватает патриотизма.

Что тут можно посоветовать страдающим патриотизма, чтобы он не стал идиотизмом? Проще всего – убрать прислуживающих чиновников. Но ведь они откуда-то берутся. Откуда растут ноги? Смотри выше: рыба гниёт с головы.

Тут надо поставить точку. Эти мысли продолжат читателя, им есть что сказать, чем поделиться. А что будут разные точки зрения, представления о патриотизме, так это и должно быть. В споре рождается истина. **В.И. Курсаков**

ПРОДОЛЖИТЕ И ПОБЕДИТЕ

Уважаемые друзья, коллеги, сограждане! Продолжается преступное отравление жителей города Казани ДИОКСИНАМИ, содержащимися в питьевой воде городского водопровода.

Основным источником, причиной, появления ДИОКСИНОВ в водопроводной воде города является СБРОС ПРОМСТОКОВ в русло р. Волга выше селитбной территории города, в районе пос. Игумново, в пределах Зоны Санитарной Охраны водоприёмных оголовков Водочистой Станции Волжского Водозабора г. Казани.

Существующее фактическое положение точки СБРОСА ПРОМСТОКОВ органами ГОССАНЭПДСТАНЦИИ РСФСР при проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию НЕ БЫЛО СОГЛАСОВАНО (1958-1963 гг.). НЕТ ЭТОГО СОГЛАСОВАНИЯ И В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ. И никакие изощрённые отписки на запросы по этой ТЕМЕ «экологов» ПАО КАЗАНЬОРГСИНТЕЗ и бесчисленных чиновников многочисленных надзорных органов не могут защитить жителей города от отравления диоксидами.

Направляются для использования при подготовке ПРЕТЕНЗИЙ архивная копия ПРОТОКОЛА (Файл-1 Архив РТ) ТЕХНИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ от 1 декабря 1959 года (штампы подтверждения ГОСАРХИВА РТ на обороте листов)

Всё изложено в п.1 ПРОТОКОЛА.

Николай Петров, Координатор Комитета «Право на Чистую Воду»

P.S. ЧАСТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. У меня в мае 2024 г. установили рак предстательной железы. От проведения операции отказались по возрасту – 1940 г.р. – во избежание ухудшения показателей. Это и понятно. И, к сожалению, дальше противостоять отпискам прикормленно сидящих на кормушке у госбюдета чиновников и против огромных прибылей ПРЕСТУПНЫХ НАРУШИТЕЛЕЙ граждан на скромной пенсии не в состоянии.

Готов передать все документы переписки любой инициативной группе для продолжения дела для доведения до «лучших времён»

СО СКРЫТЫМ СМЫСЛОМ

Прослушал песню Шаинского «Голубой вагон». А под ней вот такая интересная информация.

В феврале 1971-го в Москве в приёмную председателя Президиума Верховного Совета СССР Н.В. Подгорного вошли 24 еврея и заявили, что не уйдут, пока не получат разрешение на выезд в Израиль. В марте в той же приёмной в присутствии западных корреспондентов объявили голодовку 56 евреев из Риги. Состоялись и другие подобные акции. Евреев понемногу и неохотно стали выпускать из лучшей в мире страны. Каждого долго митарили, и никто не знал, что получит: разрешение или отказ...

Вы спросите, какое это имеет отношение к чудной песенке композитора Шаинского на слова Эдуарда Успенского? А самое прямое.

Еврейские эмигранты ехали сначала в Вену, и уж оттуда кто в Израиль, а кто куда. Вагон «Москва-Вена» прицепляли к поезду, шедшему только до границы СССР. Вагоны поезда были зелёными, и только венский, в котором ехали евреи, – голубым. Это отлично знали многочисленные друзья и родственники, провожавшие их на московском вокзале. Знали, конечно, и неухажившие авторы песни Шаинский и Успенский. Так в ней появились нюансы, понятные только посвящённым:

*Медленно минуты уплывают вдаль,
Встречи с ними ты уже не жди.
И хотя нам прошлого немного жаль,
Лучше, конечно, впереди.*

С верой в лучшее ехали в голубом вагоне еврейские эмигранты. А вслед им неслось:
– Скатертью дорога!
Поэтому в песенке про вагон появились эти строки:
*Скатертью, скатертью дальний путь стелется
И упирается прямо в небосклон.
Каждому, каждому в лучшее верится.
Катится, катится голубой вагон.*

Вот такая казалась бы безобидная детская песенка, а сколько смысла...
Пислено по Телеграмм

БОРЬБА ОБОСТРЕЯЕТСЯ

Законодатели Флориды дали Биллу Гейтсу чётко понять – его время на исходе. Поскольку правительство штата принимает новый закон, делающий преступление, связанное с хитрейлами, тяжким преступлением, караемым годами тюремного заключения, стены смыкаются вокруг глобалистского главаря.

Теперь законодатель занял чёткую позицию, пообещав очистить небо и призвав федеральных следователей и международных прокуроров возбудить против Гейтса дело о преступлениях против человечности.

Среди них избранные представители в сенате, включая сенатора Иллиной Гарсию, раскрывают шокирующие открытия, что преступления Гейтса направлены на депрессивацию. Они предупреждают, что если непровержимые доказательства того, что Гейтс ещё не закончил – у него есть планы нанести ещё больший вред в ближайшем будущем. Пришло время миру объединиться и привлечь его к ответственности.

Недавние события заставили глобалистские СМИ проглотить горькую правду – так называемые «теоретики заговора», которых они высмеивали десятилетиями, снова оказались правы. Они были на шаг впереди, они видели, что грядёт, и теперь доказательства неоспоримы.

Во Флориде ситуация достигла точки кипения. Правительство штата приняло новаторский закон, объявив преступление, связанное с хитрейлами, уголовным преступлением 3-го класса, при этом преступникам грозит до пяти лет тюрьмы по каждому пункту.

Каждому законодателю, это не просто пощёчина – преступники вроде Билла Гейтса могут провести десятилетия за решёткой. Стены смыкаются и правда наконец-то выходит на свет.
Губернатор Рон ДеСантис дал понять, что готов подписать законопроект, заявив, что преступники, использующие хитрейлы, должны быть наказаны, независимо от того, кем они являются.
Галина Царёва

КРОВАВАЯ НОЧЬ, ЧЁРНЫЙ ДЕНЬ

Правящий в Киеве режим давно уже по горло в русской крови. Но масштаб, характер и пространственный размах злодейств, организованный им в начале июня на территории России, даже на этом фоне выглядят совершенно исключительными.

Не думаю, что хоть кто-то из наших читателей совершенно не в курсе этих событий, буквально потрясших нашу страну. Но на всякий случай вкратце напомним.

Вначале в субботу поздно вечером (22.44 мск) явно отлично подготовленной диверсионной группой был взорван заранее заминированный автомобильный мост в Выгоничском районе Брянской области. Причём в момент, когда под ним проходил пассажирский поезд сообщением Климов – Москва, а поверху – автомобильная фура.

Машина вместе с железобетонной опорой рухнула на рельсы перед самым локомотивом, когда не то, что затормозить – соорудить машинистам не было возможности.

Поездная бригада погибла мгновенно. А вместе с ней – водитель упавшей на пути фуры. Пострадали 73 пассажира головных вагонов. Семеро из них погибли.

Прошло ещё порядка трёх часов. И уже в 02.30 мск 1 июня в Курской области под товарным поездом прогремел взрыв на железнодорожном мосту на отрезке пути Тросна – Калиновка. Локомотив и три грузовых вагонов сошли в рельсов. Травмы получили машинист и два его помощника.

Чуть позже той же ночью появились неофициальные утверждения, что в Запорожской области возле населённого пункта Якимовка Мелитопольского района украинцами был подорван ещё и наш поезд с топливными цистернами. Такую информацию, в частности, дал «Московский комсомолец».

А к полудню 1 июня в соцсетях и в зарубежных СМИ мутным потоком пошла информация, что тот же день, оказывается, стал «чёрным» не только для железнодорожников РФ. Но и для стратегической авиации ВКС РФ.

Что, похоже, чревато самыми серьёзными политическими и военными послед-

ствиями для Украины. Которые, полагаю, после такого просто обязаны не заставлять себя ждать со стороны Москвы.

По официальной информации нашего Министерства обороны, в течение нескольких часов в воскресенье украинские беспилотники явно по единому плану атаковали военные аэродромы в Мурманской («Оленья»), Иркутской («Белая»), Ивановской («Иваново»), Рязанской («Дягилево») и Амурской («Украинка») областях.

Причём речь не о всяких там БПЛА большой дальности типа «Лютый» или «Бобёр», которые не раз долетали уже, допустим, до Волги или Каспийского моря.

Нет, на этот раз киевскими спецслужбами для ударов по самолётным стоянкам даже в Сибири и на Амуре были использованы так называемые FPV-дроны. До сих пор если где и применявшиеся, то лишь у самой линии фронта. Потому что радиусы их боевого применения, как известно, исчерпываются считанными десятками километров.

Просто на сей раз противнику неизвестно каким образом едва ли не через всю нашу страну удалось скрытно подвезти эти малогабаритные средства воздушного нападения на обычных с виду грузовых фурах к самым границам атакующих аэродромов.

Причём автомобили, как скоро выяснилось, были заранее в заводских условиях оборудованы автоматикой и двойными потолками, в которых и ожидали своего часа FPV-дроны в специально изготовленных контейнерах.

А в назначенный час и в назначенном месте у фур, так сказать, автоматически «ехала крыша». И БПЛА один за другим стартовали к целям, которые уже оказывались просто под боком.

Ясно, что в таких условиях подлётное время украинских дронов к нашим самолётам исчерпывалось лишь парой-тройкой минут. Системы ПВО и РЭБ в таких условиях не веде успевали не только среагировать на нежданную опасность, но даже и просто перейти в режим боевой готовности. Поэтому полностью удары отразить не удалось.

Уже в воскресенье вечером Зеленский сообщил, что подготовкой опера-

ции, которую в Киеве назвали «Паутина», более полутора лет лично занимался глава СБУ Милюк, а сам он её контролировал.

О результатах этого коварного вражеского нападения Минобороны сообщило лишь к воскресному вечеру. И исключительно туманно: «На военных аэродромах в Ивановской, Рязанской и Амурской областях все атаки были отражены».

В Мурманской и Иркутской областях в результате запуска FPV-дронов с территории, находящейся в непосредственной близости от аэродромов, произошло возгорание нескольких единиц авиационной техники... Возгорания ликвидированы. Жертв среди военнослужащих и гражданского персонала нет. Некоторые участники терактов задержаны».

Какая именно «авиационная техника» горела? Об этом ни слова.

Но можно предположить, что в действительности дело худо. Поскольку на всех перечисленных аэродромах базируются не абы какие самолёты.

А исключительно стратегические бомбардировщики Ту-95МС, Ту-160, дальние бомбардировщики Ту-22М3 и самолёты дальнего радиолокационного обнаружения А-50. Все перечисленные боевые машины в финансовом плане страшно дороги. И практически не выпускаются в сегодняшней РФ.

Но главное – выходит, что Киев в воскресенье сразу в нескольких пунктах атаковал авиационную составляющую ядерной триады нашей страны. Возможно даже – нанёс ей неясный пока ущерб.

А значит, формально Москва имеет все основания вспомнить и ввести в действие статью 19 своих «Основ государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания».

В которой среди прочего явнее ясного сказано: «Условиями, определяющими возможность применения Российской Федерацией ядерного оружия, являются... воздействие противника на критически важные государственные или военные объекты Российской Федерации, вывод из строя которых приведёт к срыву ответных действий ядерных сил».

Сергей ИЩЕНКО

Естественно, никто и не ожидает, что дело дойдёт до реального ядерного удара по Украине. К чему? С ней мы в последние полтора года поменьше справляемся и без этого. В ежедневном режиме отхватывая всё новые и новые территории от дышащей на ладан страны.

Но вот то, что выпороть её теперь придётся очень масштабно и как никогда показательно, на мой взгляд, сомнению не подлежит. Иначе РФ проявит непоправимую слабость и потеряет политическое лицо.

Что это может быть? Полагаю, вариантов у Путина немного. Самый очевидный – второй в истории после ноября 2024 года удар «Орешником», первой в мире баллистической ракетой средней дальности с разделяющимися боевыми частями, по самым болезненным для режима Зеленского местам.

Допустим, по так называемым «центрам принятия решений» на нынешней Украине (Офис её президента, ГУР, СБУ, Верховная Рада и прочее).

Либо по самым важным железнодорожным мостам через Днепр. Лучше в момент, когда по ним покатят составы с оружием и прочими грузами для ВСУ.

Ещё логичный вариант – двухкилометровый Бескидский железнодорожный туннель в Карпатах, через который проходит основная транспортная артерия снабжения ВСУ с территории Польши. Правда, мы уже били по нему крылатыми «Калибрами» в июне 2022 года. А затем – в августе 2023 года гиперзвуковым «Кинжалом».

Однако украинские военные тогда быстро восстанавливали свою «дорогу жизни». Однако дебют «Орешника» полугодовой давности показал, что он намного мощнее и разрушительнее перечисленных видов ракет. И уж если «вдарит» – так вдарит». Прокладывать через него железнодорожный путь Киеву придётся фактически заново. Что займёт много сил и времени.

А главное – будет надолго прервана коммуникация, по которой с Запада приходит две трети натовского оружия и боеприпасов. Со всеми, как говорится, вытекающими для линии фронта.

ДЕНЬ РОССИИ - 2025

В висках стучит морзянка нынешнего дня...

Чем дальше уходим мы от эпохи социализма в советском варианте, тем труднее нам бороться с коллективным профашистским Западом, действующим руками неонацистов бандеровцев на Украине.

Жившие в Советском Союзе с тоской взирают на затнувшееся буржуазное бытие, обретающего новые качества, не свойственные Советскому времени. Люди, лишённые и общенародной, и частной собственности, защищают частную собственность разнокалиберных буржуев, защищают Родину, ставшую буржуазной, не щадя живота своего.

Погибшие мысли о дальнейшей судьбе страны не имут, а раненные и обожжённые огнём войны – как они будут смотреть на эксплуатацию трудового народа? И не только на эксплуатацию, но на ОТЧУЖДЕНИЕ от свободы ТРУДА, являющейся родовой сущностью человека – по К. Марксу. На то самое, до чего полностью не дошли даже при Советской власти. И это стоило нам утраты социалистического строя.

Так за что прикажете зацепиться, на что надеяться, продолжая нести человеческие потери? Красный проект 2.0 не вытанцовывается, продолжать питать буржуинство – тоска зелёная!

И представьте себе – именно одичание Европы от русофобии пришло нас руками нацистов так, что не оставило нам выбора, кроме как громить неонацистскую свору. И это должно стать Победой над фашизмом 2.0.

Отчаянная русофобия обезумевшей от ЛГБТ Европы заставила разглядеть и поставить во главу угла традиционные ЦЕННОСТИ, свойственные России, в отличие от стран Европы и США. Перечислим: Жизнь, Достоинство, Права и свободы человека, Патриотизм, Гражданственность, Служение отечеству и ответственность за его судьбу, Высокие нравственные идеалы, Крепкая семья, Созидательный ТРУД, Приоритет ДУХОВНОГО над материальным, Гуманизм, Милосердие, Справедливость, Коллективизм, Взаимопомощь и Взаимоуважение, Историческая ПАМЯТЬ и преемственность поколений, Единство народов России.

На фоне происходящего заката эпохи модерна бытующее ныне выражение «Россия – сердце мира» встречается с надеждой. России предстоит сформировать Другую Жизнь сугубо мобилизационного характера. Помогает воспоминание о Святой Руси, жизнь которой отличалась суровостью. Это и есть предсказанное возвращение на круги своя. Хотелось бы видеть это возвращение в новом качестве, а именно с поражением ОРДЫ в самом начале схватки. Для перестройки жизни следует включить объединительное начало. Для этого возвращаем качества, ранее повсеместно отрицавшиеся.

1. Homo postsovietikus отвергал АСКЕТИЗМ. Его надо восстановить.
2. Отрицались Честь и Аристократизм. Их следует вернуть в жизнь.
3. Отрицаются моральные нормы. Восстановить в правах.
4. Отрицаются сверхусилия и напряжения. Признать необходимость.
5. Отрицается предшествующая культура (наполнение постмодернизма).
6. Отрицание Общинности, Соборности, Коллективизма. Восстановить.

Данный перечень заимствован из одного недавнего доклада. Гладко на бумаге, а есть ли сейчас в жизни признаки революционных изменений человека и его бытия? Пусть в общем плане этого нет, а если взять масштаб поменьше? Ведь есть же так называемая микросреда на территории отдельной личности, малой группы, семьи, общины. Легче всего представить или знать и общаться с таким человеком. К сегодняшнему дню могу назвать двух моих соратников по Трезвинецкому движению, отличающихся аристократическим аскетизмом, высокими моральными нормами, бессребренников, работающих в режиме сверхусилий и напряжения (один из них), носителей культурных ценностей, исповедующих общинность, соборность, коллективизм. Свободу труда они понимают как осознанную необходимость в стремлении избавиться свою страну от чудовищного бремени алкогольного опьянения.

Не могу привести пример сплочённых идей общего блага малых групп, но таковые несомненно имеют место, не афишируя своего бытия. Высокими человеческими качествами могут обладать и семьи на протяжении какого-то периода, когда все за одно и пока нет високочек, нарушающих законы династии. Ярким примером общины, живущей по перечисленным выше принципам, является Александровская Коммуна, ведомая Сергеем Еврадовичем Кургиняном. Это натуральный коммунизм в буржуазной стране.

Такова субъектность и территориальность микросоциальной революции в области человеческого ДУХА. Хочется верить, что с накоплением в стране воинского контингента, прошедшего горнило СВО, будут приращать числом и территорией и личности, отдельные малые группы и коммуны. По сути это отдельные или коллективные носители коммунистического мировоззрения.

Отдельно осветим вопрос, связанный с переживанием (ранее – празднованием) Дня Великой Победы над фашизмом. Надо полагать, что с окончанием СВО в дело вступит Бессмертный полк. Открытым остаётся вопрос об обеденной трапезе в этот День. Здесь также назревает революция на территории семьи или небольшой группы. В условиях, близких к критическим, и с учётом вышеизложенного, именно Россия может явить спасительный для всех дрейф сознания в область высокой этики за относительно короткий промежуток времени.

Технология изменения общественного сознания могла бы включать следующие составляющие: Развитие шестива Бессмертного полка; создание мемориала «Дорога памяти»; рождение института «Апостолы Победы»; изменение формата семейного собрания, посвящённого Дню Победы, в сторону освобождения не только от алкоголя, но и поглощения пищи; внесение в Конституцию законодательной нормы, обеспечивающей неприкосновенность Великой Победы.

Л.С. КОЗЛЕНКО,
ветеран труда и ТД СССР-России, член правления
Саратовской РООПТЗ с 1987 года, награждён
«Орденом М.Д. Чельшова»,
кандидат медицинских наук

ПРАВИТЕЛЬСТВО УРЕЗАЕТ СТАТЬИ РАЗВИТИЯ

НА АВТОМАТИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА ДЕНЕГ НЕТ, А НА БЕССМЫСЛЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ СТРОЙКОМПЛЕКСА – ВСЕГДА ПОЖАЛУЙСТА

Власти решили сократить финансирование федерального проекта по промышленной робототехнике в 2025 году более чем на 30% из-за недобора доходов бюджета.

Как известно, при столь низких ценах на нефть и при столь дорогом рубле, как сейчас, российский бюджет трещит по швам; этот факт не прокомментировал только ленивый. На момент написания данной статьи баррель нефти Brent стоит 65 долларов, а курс рубля находится ниже 80 рублей за доллар. Поэтому сокращение расходов бюджета – это, к сожалению, насущная необходимость.

Можно, конечно, увеличить дефицит бюджета и финансировать его за счёт заимствований, но это плохой вариант. Плохой хотя бы потому, что из-за размещения больших объёмов госдолга доходности гособлигаций вырастут и потянут за собой вверх все долгосрочные ставки в экономике, даже если ключевая ставка не будет расти.

На ставки по долгосрочным кредитам влияют не сама по себе ключевая ставка, а доходности госбумаг соответствующего срока, для которых уровень ключевой ставки – это лишь один из факторов.

Поэтому желание властей сократить расходы бюджета вопросов не вызывает. Вопросы есть к тому, что именно они хотят сокращать. Одна из статей, попавших под резкое сокращение – это программа производства отечественных самолётов и вертолётов в 2025 году.

А ещё власти хотят сократить финансирование проекта «Развитие промышленной робототехники и автоматизации производств»: на заседании 21 мая Комитет Госдумы по промышленности и торговле одобрил предложенное правительством сокращение расходов на этот проект более чем на 30% – с 5,6 млрд до 3,9 млрд рублей. В общей сложности госпрограмму «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», в которую входит проект по робототехнике, собираются урезать на 66,9 млрд рублей.

При этом в Минпромторге дали вот такой интересный комментарий: «За счёт более жёсткого отбора, перераспределения ресурсов и развития альтернативных мер поддержки государство может сохранить эффективность программ даже при меньшем бюджете». В связи с этим у нас возникает естественный вопрос: «Если вы знаете, как можно увеличить эффективность программ, не тратя денег, почему вы сразу это не сделали?».

А если серьёзно, то мы не верим в такие оптимистичные прогнозы; этот комментарий Минпромторга – просто попытка успокоить общественность и, по возможности, избежать неудобных вопросов.

Почему именно эта статья расходов попала под столь сильное сокращение? Чиновники объясняют такой выбор формальной причиной: сокращением доходов бюджета от утилизационного сбора, который в бюджете заявлен как источник её финансирования. На самом деле, это чисто формальная привязка: никакой

логической связи между утилизационным сбором и поддержкой робототехники нет.

Поэтому если бы внедрение автоматизации производства было бы для наших властей реальным приоритетом, то они нашли бы возможность сохранить финансирование программы, сократив какие-то другие статьи расходов и перераспределив средства оттуда.

Между тем развитие автоматизации производства и, в частности, робототехники должно быть безусловным приоритетом нашей экономической политики. Дело в том, что в нынешних условиях основным сдерживающим фактором для экономического роста вообще и, в особенности, для роста промышленного производства является дефицит рабочей силы.

Так, по итогам марта (последние доступные данные) уровень безработицы вернулся на исторический минимум 2,3%. Напомним, в 2022-2024 годах уровень безработицы неуклонно падал, регулярно обновляя исторические минимумы.

За указанный период безработица сократилась с 4,4% в январе 2022 года до исторического минимума 2,3%, который держался с октября по декабрь 2024 года. Затем в январе и феврале 2025 года мы видели небольшой отскок – до 2,4%. Но в марте безработица опять вернулась к 2,3%.

Некоторые комментаторы говорят, что эта цифра не показательна, поскольку в РФ пособие по безработице смехотворно маленькое, поэтому люди просто не регистрируются на бирже труда. На самом деле эти комментаторы «пугают тёплым с мягким»: официальные цифры по безработице от Росстата считаются не по количеству граждан, зарегистрированных на бирже труда, а по опросам населения, проводимым по методике Международной организации труда.

По сути, уровень безработицы по методике МОТ – это доля граждан, которые не имеют работы, но хотят работать и готовы приступить к работе практически немедленно, если такая возможность появится. То есть это как раз тот резерв, за счёт которого можно расширять производство, и он у нас практически на нуле.

Ведь для рыночной экономики, в отличие от социалистической, полное отсутствие безработицы невозможно; безработица действует как своего рода смазка для рыночного механизма; считается, что её «естественный уровень» составляет порядка 4%.

У нас же всего лишь 2,3%. Столь низкий уровень безработицы означает, что если кто-то хочет создать новое производство (или нарастить выпуск продукции на существующем), то у него есть только два пути.

Первый – делать это за счёт переманивания работников с какого-то другого предприятия. Но тогда там придётся сокращать производство, а значит, суммарный объём производства в целом по экономике практически не изменится.

Точнее, он может вырасти, но лишь немного – настолько, насколько новое производство окажется более эффективным, чем то, откуда переманили работников.

Татьяна КУЛИКОВА

Второй путь – расширять производство за счёт повышения производительности труда, то есть внедряя автоматизацию. Это единственный путь, который приводит к увеличению производства по экономике в целом, а не на отдельно взятом предприятии за счёт сокращения производства на других.

Вот почему если мы хотим добиться продолжения экономического роста, то единственный путь – это широкомасштабная автоматизация производства. Резервов для экстенсивного роста (за счёт увеличения числа работников) у нас больше нет.

Поэтому поддержка автоматизации производства должна стать безусловным приоритетом нашей экономической политики.

Но, к сожалению, у наших властей другая система приоритетов. Лучшей иллюстрацией к ней может служить поручение президента о расширении программы льготной ипотеки, которое он дал недавно – практически одновременно (с разницей в два дня) с рассмотренным выше решением думского комитета о сокращении поддержки робототехники.

Президент поручил распространить эту программу на семьи с детьми до 14 лет; сейчас, напомним, эта программа распространяется на семьи, где есть хотя бы один ребёнок до 6 лет включительно.

Такое решение контрпродуктивно со всех точек зрения.

Такая льготная ипотека не сделает жильё более доступным, поскольку будет массовой, а значит, приведёт к росту цен, полностью компенсирующему субсидию от государства. Она будет контрпродуктивна и с точки зрения демографии (уходит стимул иметь второго ребёнка), и с точки зрения регионального развития (такая структура программы способствует переселению граждан в крупнейшие мегаполисы, а глубинка обезлюдевает).

Плюс к тому, рост объёмов строительства на территории исторической России будет отвлекать ограниченные ресурсы стройкомплекса и промышленности от более срочной задачи восстановления новых регионов.

Так что никакой пользы от такого расширения программы льготной ипотеки не будет. А будут одни только государственные расходы, которые при нынешнем состоянии бюджета мы просто не можем себе позволить.

Но наши власти, тем не менее, на это деньги найдут, пусть даже в ущерб гораздо более важным статьям расходов, таким как поддержка автоматизации производства.

Это всё, что нужно знать о приоритетах нашего государства в экономической политике. Все разговоры о важности развития собственной российской производственной базы – это не более чем разговоры; данная задача для наших властей приоритетной не является.

МАРАЗМ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Михаил ДЕЛЯГИН

Важнейшим элементом любого контура управления является «обратная связь»: учёт непонятных или неприятных для неё, но объективно существующих явлений, требующих корректировки её действий. В самой простой форме – это выявление и исправление допущенных ею ошибок (в идеале, конечно, ещё и с их осознанием, то есть установлением и исправлением их причин).

Рост эффективности «обратной связи» – важнейшая компонента управленческого прогресса. Так, в традиционной (и давно уже не существующей на Западе) демократии обновление высших менеджеров при помощи выборов является более эффективным и связанным со значительными потерями, чем царевийство или поражение от внешних врагов при традиционной монархии.

При этом для элементов управляющей системы «обратная связь» является как минимум неудобством, не позволяющим загнивать в своё удовольствие и угрожающим их стабильности. Поэтому бюрократия корпораций и государства всеми силами стремится искоренить механизмы «обратной связи», тем самым неумолимо подтачивая среду своего обитания.

Всё строго по фундаментальному закону сохранения рисков: минимизация рисков для элементов системы (в данном случае для чиновников) ведёт не к исчезновению этих рисков, а, напротив, к их возгонке на общесистемный уро-

вень, на котором они начинают грозить самой системе.

На корпоративном уровне эта тенденция проявляется в выхолащивании процедур корпоративного управления в интересах топ-менеджеров и деградации рыночных систем опережающей индикации в виде разнообразных рейтингов.

При этом акционеры корпораций лишаются не только реальной возможности, но даже и самого желания управлять ими, превращаясь, по сути, из их совладельцев в пенсионеров.

Кстати, это подрывает фундаментальный для рынка институт частной собственности: она неразделима с функциями управления, и отказывающийся от их исполнения (и даже от стремления к ним) собственник тем самым отменяет и сам этот институт.

Не менее глубоки изменения в сфере госуправления. Перевод управления социально-экономической сферой РФ на цифровую платформу (и превращение в бесспорного мирового лидера в этой сфере) стал достижением правительства Мишустина, позволившем стране выстоять в бурях коронабесия и СВО.

Но многие проблемы цифровизации, казавшиеся поначалу естественными «болезнями роста», всё более похожи не на локальные недостатки, а на органические пороки самой новой системы.

Дичающая на глазах от безнаказанности бюрократия ещё не деградировала до

уровня руководителей одного из маркетплейсов, которые, отключив в разгар трудового конфликта недовольным каналами обратной связи, искренне расценили вызванное этим отсутствие негативных реакций как исчерпанность конфликта.

Но движение к этому блаженному состоянию налицо. С одной стороны, цифровая платформа в силу своей природы исключает учёт мнений, высказываемых вне заранее предусмотренных каналов, которые часто не представляются обычными людьми в силу естественных культурных и профессиональных различий.

Так, трудно понять, что своё мнение о неприятной стройке вы должны высказать, наведя камеру смартфона на небольшой куар-код на её заборе – и никаким иным образом.

Всё остальное – письма, сбор подписей и даже нарушения общественного порядка – может быть проигнорировано не только как несуществующее, но даже как вовсе несуществующее.

С другой стороны, всякий чиновник стремится к минимизации усилий с той же непреклонностью, что бизнесмен – к максимизации прибыли. Поэтому при разработке каналов обратных связей он склонен исходно делать их наименее доступными для обычных людей.

При этом цифровизация отгораживает его от последних, почти исключая возможность эмпатии и освобождая его от какого бы то ни было наказания в случае соблюдения разработанного для его защиты протокола.

Результатом является феномен «цифровой глухоты» – игнорирования содержания обращений граждан при пунктуальном соблюдении всех формальностей (от сроков ответа до производящих впечатление откровенного издевательства ссылок на полномочия органов власти и положения законов).

При этом откровенный маразм становится едва ли не нормой: один обратившийся ко мне, как к депутату, гражданин два с половиной года буквально терроризировал обращениями всю правоохранительную систему – и за это время ни один чиновник не ответил ему по существу на его обращения, которое не стоило выеденного яйца (поиск содержательного ответа в Яндекске занял четверть часа).

Непосредственной причиной этого представляется оценка чиновника по скорости обработки документа.

В итоге лучшими (и быстро растущими по службе) становятся те, кто, не пытаясь выиграть в суть дела, мгновенно перебарывает его другим.

В результате обращения граждан кочуют по бюрократической вертикали – либо к тем, на кого эти граждане жалуются, либо к затравленным исполнителям (часто студентам), которые в вечном аврале и безделье штампуют бессмысленные ответы, напоминающие творчество дурно запрограммированных тумбочек.

Среди них встречаются подлинные шедевры (так, один из замминистров иностранных дел подписал в 2023 году текст о невозможности признания украинского государства террористической организацией потому, что это не позволит РФ обеспечивать территориальную целостность Украины и невмешательство в её внутренние дела), но они не меняют сути дела: уничтожения ответственности, игнорирования реальности и выхолащивания самого смысла государственности как таковой.

Что стоит навязчиво использовать в качестве ориентиров инфляции производящих впечатление откровенно фантазийных данных Росстата – при том, что цифровые платформы позволяют анализировать цены всех легальных покупок в режиме онлайн!

При этом контуры «обратной связи», выражающие шкурные интересы чиновников, не только не развиваются, но пестуются.

Обескураживает своей откровенностью назначение Росстата ведомством, ответственным за развитие малого бизнеса, но ничуть не хуже сведение повышения качества высшего образования к строительству новых кампусов в конце концов, строительный комплекс стал едва ли не главной политической силой (миграционная политика тому порукой), а отчитываться квадратными метрами намного понятней, чем вменяемостью и нужностью молодых специалистов.

Сложившаяся система управления превращает менеджеров в слепоглухонемых капитанов дальнего плавания – возможно, идеальных супругов для скабрёзных анекдотов, но явно не лучших судоводителей, как мы, к сожалению, не устаём убеждаться на собственном всё более горьком опыте.

Госпрограмма массового «производства» детей в инкубаторах решит проблему рождаемости.

В Приморье 13 специально рождённых детей продали за границу за 53 млн рублей, сообщила краевая прокуратура. Шокирующая информация была обнародована накануне Дня защиты детей.

Среди восьми участников преступной группы, дело которой будет рассмотрено в суде Владивостока, три главврача, врачи-репродуктологи и владелец сети клиник, пишут СМИ. То есть начальство, а не рядовые сотрудники, нечестные на руку.

Медки обвиняются по ч.3 ст.127.1 УК РФ (торговля несовершеннолетними с их незаконным вывозом за границу). Возможный срок наказания – до 15 лет лишения свободы. Грустный итог карьеры, если суд признает их виновными.

Для реализации своего кощунственного замысла врачи незаконно оформляли медицинскую документацию с заведомо ложными сведениями о якобы бесплодии генетических родителей и будущих покупателей. Остальное – дело техники.

«Используя вспомогательные репродуктивные технологии под видом лечения бесплодия, фигуранты осуществляли действия по культивации эмбрионов и последующего рождения детей с целью их продажи и перемещения за границу», – описывают афёру прокуратуры.

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ

Культивирование эмбрионов – это этап в процессе ЭКО (оплодотворение в организме матери), который состоит из забора яйцеклеток, их оплодотворения, отбора наиболее жизнеспособных эмбрионов и последующего переноса зародышей в полость матки.

Вынашивали приморские эмбрионы суррогатные матери за вознаграждение. И как только могли эти «порождения ехиднины» расставать потом с новорождёнными?! Вероятно, их может ждать та или иная юридическая ответственность за соучастие?

Моральную ответственность всем участникам криминальной схемы понести точно придётся. Злые комментарии россиян к новости в Сети пугают не меньше, чем сама новость. Вот, например: «Ладно если в семью на усыновление. А если на органы? А если в рабство?».

Одна из версий досужей публики: родители детей могли быть китайцами и потому дети эти – китайцы. А потом их отдавали своим же родителям. Мол, в Китае суррогатное материнство запрещено и потому детей вынашивали русские.

Так или иначе, частная репродуктивная медицина в Приморье явно была занята не тем, чем положено (сфера неплохо поддерживается госденегами) – помогать соотечественникам плодиться и размножаться, а не торговать своими возможностями в интересах чужих.

До царя далеко, вот и балуют. Не зря оперативное сопровождение расследования дела «чёрных репродуктологов» осуществлялось сотрудниками местного управления ФСБ. Вопрос государственной безопасности!

Тем более, это не единственный случай. В 2021 году СК уже обвинил московских врачей-репродуктологов в 11 эпизодах продажи детей. У женщин покупали половые клетки, оплодотворяли их, а новорождённых за деньги отдавали покупателю для оплодотворения.

Подобная коммерция выглядит особенно дико с учётом демографического кризиса, который переживает страна.

Число родившихся в 2024 году в России уменьшилось на 3,4% и составило 1,222 млн детей, сообщает Росстат. Абсолютный антирекорд.

Коэффициент рождаемости на одну женщину сейчас снизился до 1,4. Хотя в РФ в новейшее время он достигал 1,7. А в Советском Союзе и вовсе был не менее 2. Для стабильного роста населения, по словам президента Путина, цифра должна быть 2,1.

Суммарный коэффициент рождаемости даже внесли отдельным пунктом в КРП губернаторов. Будут соревноваться, кто больше выдаст на гора младенцев. Чиновники и депутаты что ни день объявляют о всё новых и новых идеях по стимулированию рождаемости.

Некоторые из них весьма экстравагантны. Например, денежные выплаты беременным школьницам или организация игровых комнат для детей при вузах, или

дополнительные отпуска для женщин ради «производительного» секса и т.п.

Пока старые и новые стимулы деторождения помогают мало. Некоторые визионеры объясняют это глобальными тенденциями. Мол, не только в РФ, но почти во всех развитых странах городской цивилизации рождаемость падает, несмотря на стимулы.

Действительно, согласно «феноменологическо-математической модели гиперболического роста населения Земли», разработанной физиком Сергеем Капицей, рост численности человечества в целом стабилизируется к середине века вообще прекратится.

Вот только учёный рассматривал проблему демографии вне политического контекста. В жестокой реальности же РФ позарез нужны люди, чтобы удерживать за собой имеющуюся огромную территорию с её богатствами и не сгинуть, растворившись в других народах.

Раз традиционные, в основном, материальные, методы стимулирования рождаемости вроде маткапитала, других выплат, доступного жилья теперь работают плохо, не стоит ли поискать нестандартный – например, технологический, выход из положения?

Направление поиска подсказывает сама жизнь. Приморская криминальная история стала возможной лишь потому что в РФ довольно успешно развивается сфера ЭКО. Так, с 1995 года у нас родились 400 тысяч ЭКО-младенцев. И с каждым годом их всё больше и больше.

Сергей АКСЁНОВ

Если изначально ЭКО предполагала создание эмбриона только из готовой яйцеклетки – для чего женщине накачивали гормональными инъекциями, то теперь яйцеклетку научились «доводить до ума» вне тела матери. Полгода назад родился первый такой ребёнок.

Есть и другие технологические «примочки», повышающие шансы на благоприятный исход. Например, использование специального клея для прикрепления эмбриона к стенке матки при переносе (базовый набор ЭКО включён в ОМС, дополнительные опции – за деньги).

То есть репродуктивные технологии, как и любые другие, постоянно совершенствуются. Первый автомобиль Карла Бенца выглядел как нелепый цирковой велосипед с чадающим моторчиком. Современный «Мерседес» – невиданное чудо техники, а будет ещё лучше.

Значит, подобный прогресс возможен и в сфере репродукции. Технологии ЭКО и спасения недоношенных детей как бы начинают и завершают период вынашивания ребёнка (рекорд – ребёнок возрастом 21 неделю, родившийся весом 340 грамм, выжил и здоров).

Осталось заполнить середину, сделать процесс вынашивания плода вне материнской утробы непрерывным. В популярной литературе гипотетический агрегат для этого довольно вульгарно называют «искусственной матерью». Но «инкубатор», кажется, чуть благозвучнее.

Сведения о появлении прообраза таких инкубаторов уже просачиваются в СМИ. Есть данные об успешных экспериментах в Китае, Германии, Израиле, США. Российские учёные здесь тоже не из последних удальцов.

Возможно, именно сюда стоит направить усилия нашей страны. На разработку, испытания и доведение до результата технологии выращивания эмбриона и вынашивания плода с помощью технических устройств. А потом создать целую индустрию.

Важно опередить в этой гонке конкурентов. Та страна, которая первой получит возможность буквально «клепать» себе новых граждан, получит громадное преимущество. Глядя, а в России население уже 500 млн человек. То-то заскрипят зубами в Пекине и везде...

На фоне таких грандиозных перспектив приморская история выглядит как «ловля блох». Нет, пресекать незаконную активность в сфере репродукции нужно. Чтоб другим не повадно было продавать детей за рубеж. Но нехватку людей в стране это не перекроет.

Конечно, искусственное вынашивание детей породит немало этических вопросов, которые потребуют ответа. Но кто сказал, что будет легко? Бесконечные ряды новых граждан, россиян, стройными когортами уходящие за горизонт, стоят любых трудов.

ПРИГОВОР ЛИБЕРАЛИЗМУ

В Белгородском университете состоялся очередной, XIII международный молодёжный форум «Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре». Участники, представители научной общественности и студенты из разных регионов России, Белоруссии, а также гости из Сербии, Анголы, Ганы, Конго, Ирака, Мадагаскара, Таджикистана, Туркменистана, Эквадора, констатировали, что современная либерал-глобалистская модель цивилизации находится в ценностно-смысловом кризисе и что РФ должна активнее отстаивать на международной арене общезначимые нравственные императивы. При этом многие из предлагаемых мер переключаются с нашей «дорожной карты Русского мира» – для того чтобы увлечь других, РФ нужно самой окончательно выйти из трансгуманистического проекта глобальных «хозяев денег».

Форум, инициатором которого изначально было Объединение православных учёных, давно стал одной из визитных карточек Белгородского университета и в целом представителей научной мысли Черноземья. Организаторы умели привлечь к этой теме множество учёных и студентов из самых разных регионов и даже стран задолго до того, как защита традиционных ценностей стала основой политики после вступления в силу президентского Указа №809 «Об основах государственной политики в сфере защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Зато теперь форум с удовольствием посещают представители региональной светской и церковной властей.

Одной из магистральных тем форума в этом году стало противодействие фашистской идеологии, что вполне логично для фронтонного Белгорода: неслучайно финальным аккордом форума стала музыкально-историческая реконструкция Нюрнбергского процесса, поставленная студентами и преподавателями, многие из которых являются выходцами из пострадавших от нынешней войны районов Белгородской, Курской областей и Донбасса, под руководством профессора БелГУ Елены Сафроновой.

Но были и попытки осмыслить и современные формы неофашизма, напрямую связанные с попытками глобальных «хозяев денег» загнать человечество в свой цифровой ковидный «новый дивный мир», в котором не будет места ни морали, ни нравственности, ни национально-культурным особенностям.

В этом смысле особенно примечательны были выступления гостей форума, ведущего научного сотрудника института биомедицинских исследований ВНИЦ РАН д.м.н. Дениса Иванова, главы комиссии по защите детей от деструктивного контента Общественного совета

при Роскомнадзоре, главреда «Катюши» Андрея Цыганова, руководителя просветительского проекта «На распутье» Андрея Афанасьева и профессора кафедры философии и религиоведения Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ Михаила Курочки.

В частности, Денис Иванов рассказал участникам форума об образе русского врача, заявив, что «Не может быть машинного алгоритма и стандартов в лечении людей. Это утопия, которая приведёт человечество к полному уничтожению».

Андрей Афанасьев рассказал о предлогах по сокращению угроз возрастающему поколению, которые несут социальные сети, мессенджеры, игры и поисковики.

Михаил Курочко говорил о мистической составляющей нацизма, сравнил 107-летнего русского героя-долгожителя и добровольца времён Великой Отечественной войны, и его англоподда, вставившего себе семь сердец, «технологичного людоёда» Рокфеллера, рассказал об англо-саксонских истоках фашизма, а также про фашистские и сатанинские символы нынешнего Запада и их противоположностях в виде христианских символов России.

В частности, Михаил Михайлович проиллюстрировал свой тезис о том, что «клевета – источник власти над нашим сознанием» известным русским иконографическим сюжетом, «чудом св.Георгия о змее»: на иконе св.Георгий Победоносец пораждает дракона в язык.

Андрей Цыганов на гостевой площадке форума под названием «100 вопросов патриоту» говорил о сути понятия «Русский мир», за который сражаются наши воины и с которым борются силы мирового зла на территории Украины, а также про то, что российская власть испытывает проблемы с самоидентификацией.

Неслучайно указ о целях национального развития №309 от 7.05.2024 года говорит в основном о материальном – росте благосостояния, сохранении населения и цифровой трансформации государственного управления, т.е. напоминает цели устойчивого развития ООН, а тот же 809-й указ о защите традиционных ценностей во многом носит секулярный и декларативный характер, оставляя чиновникам большое пространство для спекуляций.

Итогом форума стала Декларация, которую организаторы намерены, после доработки, направить все органы власти России и не только, в которой:

– констатируется, что «в основе глобальных современных тенденций лежит концепция либерализма и трансгуманизма. Однако реальная ситуация мире, оказав-

шаяся на пороге новой мировой войны, доказывает, что ни одна из современных проблем не может быть решена в условиях господства либеральной концепции и отказа государств и народов от собственной национально-культурной идентичности».

– утверждается что «опора на либеральные ценности превращает юриспруденцию в средство легализации нравственных пороков, ведущих к вырождению и депопуляции (однополовые браки, педофилия, эвтаназия и др.)». Большинство правовых нововведений (в частности, ювенальные технологии) привносятся в наши страны извне, носят системный характер и направлены на уничтожение национальной идентичности и государственной независимости. Наука, лишённая нравственных оснований, неизбежно приводит к развитию разрушительных технологий самоуничтожения человечества (генная модификация, чипизация, диктат машинных алгоритмов в социальной сфере и пр.). Культура, отброшенная за ненадобностью нравственные нормы, выхолащивается, утрачивает смыслы, искажает символы и приводит к созданию деструктивного поля антикультуры. Образование без опоры на нравственные императивы лишается воспитательной функции и сводится к получению определённой суммы знаний, лишённых смыслового значения».

Участники белгородского форума заявили о необходимости:

– формулирования Русской Идеи;

– реформирования системы прав и свобод человека, основываясь на ценностях императивах Русской цивилизации;

– отказа России от членства в международных организациях, пропагандирующих антихристианские ценности, в частности, Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ);

– изменения государственной семейной политики, в основе которой должен стать курс на защиту интересов и поддержку кровной семьи с детьми и восстановление иерархии в семье;

– введения обязательной ценностной экспертизы всех предлагаемых к принятию законопроектов, а также проверки законов в семейной сфере, принятых в течение последних 30 лет;

– коренной реформы системы образования, предполагающей отказ от нынешнего коммерческого подхода к этой сфере, цифровых нововведений и тестовых систем оценки, и возвращения в систему образования доступности, качественности, комплексности и, главное, воспитательной функции.

Хотелось бы надеяться, что эти пожелания будут услышаны и реализованы российской властью.

ВОЙНА И ПУТИ К МИРУ

А.А. КОВАЛЁВ

Четвёртый год идёт война Запада с РФ как война России с Украиной и может перерасти в мировой пожар. Огромные жертвы двух братских народов, и кажется нет им конца. Ведутся переговоры между воюющими сторонами. Принесут ли они долгожданный мир и какие вообще есть пути к миру. Чтобы ответить на эти вопросы, надо распутать тот сложный клубок самых разных интересов, противоречий, которые связаны с этой войной. Начнём с Запада.

I. ЗАПАД: ФАШИЗМ И НЕОЛИБЕРАЛИЗМ

Запад всегда хотел овладеть самыми богатствами в мире ресурсами России, но не всегда мог. Когда был Советский Союз, он хотел, но не мог. А теперь, как ему кажется, он может.

Конечно, Запад изменился. Он уже не тот, который был, скажем, до Второй мировой войны. Тогда главные страны империализма в жесточайшей борьбе за передел колоний породили фашизм, который, по определению Георгия Димитрова, «есть открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических и наиболее империалистических элементов финансового капитала». Назовём его главные черты:

- 1) основная цель – порабощение народов для получения империалистической сверхприбыли;
- 2) применение для этого насилия, в том числе и военного;
- 3) исключительность, превосходство одной нации, социальной группы над другими;
- 4) уничтожение материальных и культурных ценностей;
- 5) истребление населения.

В этой людоедской форме фашизма буржуазия сама себя пожирает. Как известно, после Второй мировой войны появилась уже мировая система социализма и распалась колониальная система.

Запад выучил урок. Прежде всего, после Второй мировой войны главные страны империализма уже не воюют между собой и объединились в так называемый «коллективный империализм».

Когда же в 1973 г. разразился мировой энергетический кризис и потребовались средства для выхода из него, империалисты во главе с США под флагом глобализма для порабощения освободившихся от колониализма стран использовали более мягкие формы: экономические методы, как основы политики неолиберализма, разработанной в США. Смысл этой политики состоит в том, что в обмен на кредиты от Международного валютного фонда (зависимого от США) страна должна выполнить два основных требования:

- перейти на рыночные отношения с приватизацией государственной собственности и уходом государства из экономики;
- войти в глобальную систему империализма, для чего:

- 1) открыть границы для иностранного капитала (в том числе для транснациональных корпораций);
- 2) провести долларизацию экономики и поставить Центробанк страны под управление глобального Центра США;
- 3) туда же вывозить резервы и сбережения страны.

Выполнение этих требований позволяет глобалистам решать три основные задачи:

- 1) разрушить обрабатывающую промышленность страны и превратить её в сырьевой придаток Запада;
- 2) вывозить богатства и средства из страны;
- 3) сокращать население (в мире – до одного миллиарда).

Эта политика неолиберализма действует безотказно, как заданная программа с точностью часового механизма: закладывает в неё два параметра (вхождение в рынок и систему глобализма) и на выходе получают результат по трём направлениям – разрушение (промышленности), грабёж (вывоз богатств) и истребление населения.

Это аналогично тому, как рабочий в обмен за зарплату эксплуатируется капиталистом. Только здесь – на мировом уровне. Причём эта программа-механизм действует независимо от состава правительства, времени и стран. Поэтому так легко США, начиная с середины 1970-х за короткое время поставили в зависимость от себя свыше 125 стран и создали систему неоколониализма, куда после распада СССР вошли Россия, Украина и другие. Однако те страны, которые пытались выйти из этой системы, ожидали государственные перевороты, войны (с использованием военных баз, раскиданных по всему свету. Так было, например, в Чили, где в 1973 г. был установлен фа-

шистский режим, так было и на Украине в 2014 г., когда США совершили фашистский переворот в Киеве. Так что, образно говоря, *вначале доллар, а потом меч*. От неолиберализма к фашизму один шаг.

Сравнивая неолиберализм и фашизм, нетрудно заметить, что в основных чертах они сходны между собой, за исключением одного: неолиберализм использует экономические методы, а фашизм ещё и насилие. Однако насилие используется и при неолиберализме, когда страна пытается выйти из системы неоколониализма, и тогда неолиберализм переходит в фашизм. *От неолиберализма до фашизма один шаг. Неолиберализм – это фашизм в овечьей шкуре.*

II. ОТ РОССИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ К РФ НЕОКОЛОНИАЛЬНОЙ

К восьмидесятым годам прошлого века США находились в глубоком экономическом кризисе. Поэтому после распада СССР включение РФ, Украины и др. стран на постсоветском пространстве с их огромными ресурсами и необъятным рынком в систему неоколониализма для США было колоссальным приобретением. Задача состояла в том, чтобы максимально использовать экономический потенциал РФ и развалить её, как и СССР, для безраздельного господства над её богатствами. Рассмотрим как это происходило.

Россия в обмен на кредиты от МВФ (США) обязана была по так называемому Вашингтонскому консенсусу (подписан президентом Ельциным в 1992 г.) проводить политику неолиберализма, которая определила судьбу РФ на весь последующий период и была выгодна как буржуазии РФ, так и глобальному капиталу, и включала, как уже отмечалось, два основных требования.

В интересах национальной буржуазии экономика РФ была переведена на рыночные отношения с либерализацией цен, приватизацией государственной собственности и уходом государства из экономики; она (национальная буржуазия) получила полную свободу наживаться на трудящихся, а кучка олигархов (200 чел.), присвоив в ходе приватизации 9/10 государственной собственности, раскинула свои сети паразитизма на всё население. Отчего глубинная власть стала олигархической.

В интересах глобалистов было выполнено второе требование – страна вошла в систему глобализма, для чего:

- 1) были открыты границы для внешних капиталов,
- 2) проведена долларизация, Центробанк России (ЦБ РФ) был поставлен под управление глобального Центра – США (туда же переводились денежные резервы и сбережения страны). Это позволило глобалистам действовать по трём основным направлениям: во-первых, разрушить обрабатывающую промышленность и превратить страну в сырьевой придаток Запада; во-вторых, вывозить богатства и средства из страны; в-третьих, сократить её население.

Таким образом, власть имеет двойственную природу: с одной стороны, она грабит народ в собственных интересах, выдавая национальный интерес за свой собственный; с другой – в интересах глобалистов. Причём, в соответствии с концепцией глобализма, интересы глобалистов являются главными по отношению к национальным интересам.

Следуя этим интересам, власть довела страну сначала при Ельцине, в 90-е годы, до черты распада, затем при Путине – до войны (СВО), а теперь – до черты ядерной войны. Рассмотрим, как это было. За 1990-е годы:

- 1) было разрушено более половины обрабатывающей промышленности, а главное – её ядро: станкостроение, электронику и др., без чего экономика не может подняться. Страна превращалась в сырьевой придаток Запада. В руках иностранного капитала оказалась от 40% до 95% экономики;
- 2) из страны было вывезено богатств на сотни триллионов долларов, покинули страну три четверти учёных;
- 3) население было сокращено на 5,6 млн человек путём нищеты, разрушения духовности, политического и военного насилия. Чубайс тогда говорил: «Пусть умрут 30 млн человек – на их месте вырастут новые». Это был геноцид народа. По всем признакам, включая и расстрел Белого дома в 1993 году. Это был фашизм во главе с Ельциным – с разгулом антикоммунизма, антисоветизма, сепаратизма. Россия была поставлена на край развала.

Ельцин начинал с «Боже храни Америку», а Бил Клинтон (в то время президент США) подвёл итог: «Мы добились того, что собирались сделать президент Трумэн посредством атомной бомбы.

Вариант 2-й исправленный и дополненный

Правда, с одним существенным отличием: мы получили сырьевой придаток». Мы проскочили над бездной и чудом выжили. *Россию развалить не удалось*. Это была задача следующего этапа.

III. НА ПУТИ К ВОЙНЕ

К 2000-м годам практически был исчерпан ресурс, связанный с неоколонизацией России, и Запад вступал в новый экономический спад, который разразился финансово-экономическим кризисом 2008 г.

Для дополнительной подпитки требовалось окончательно развалить Россию и безраздельно господствовать над её богатствами (как и Украины). Действовали по трём основным направлениям: экономическому, военному и политическому.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОСЛАБЛЕНИЕ РОССИИ

С 2000-х гг. власть, следуя всё той же политике неолиберализма, действовала всё по тем же трём направлениям – разрушения, ограбления и сокращения населения.

А. Разрушение производства происходило, во-первых, путём завышения по сравнению с зарубежными конкурентами таких базовых параметров для предприятия, как тарифы на топливно-энергетические ресурсы и налоги, в 2 – 4 раза, кредиты – в десятки раз (до 10% – 17%, тогда как в США – 0,25, в Японии – 0%), лишая кредитов предприятия и обрекая их на разорение.

Тарифы завышали естественные монополии, обеспечивая высокие доходы их руководства. Так, доходы высших руководителей главных корпораций составляют свыше 5 млн руб. в день, а топ-менеджеры – 10 млн руб./мес.

Налогоизывались, главным образом, ввиду увеличения в 3 – 4 раза количества чиновников по сравнению с советским периодом и в десятки раз – их доходов. Что касается кредитов, то ЦБ завышал их, управляемый извне. Так США через ЦБ воздействует на финансовую систему РФ, её экономику с целью разрушения обрабатывающей промышленности.

Кроме того, ЦБ РФ способствовал переливу капитала из производства в финансово-спекулятивную сферу путём выпуска ценных бумаг с доходностью под 8-10%, что значительно выше рентабельности предприятий.

В-третьих, разрушал производство и обеспечивал дешёвый и более качественный импорт товаров, который занимал 40-95% экономики.

Таким образом, путём завышения тарифов, налогов, кредитов правящий класс РФ в лице олигархов, чиновников, банкиров, непосредственных капиталистов вместе с иностранным капиталом эксплуатируют рабочих в 5 – 8 раз выше, чем на Западе.

Кроме того, в результате разрушения производства произошла его деиндустриализация, которая привела к размыванию слоя рабочих высокой квалификации и инженерно-технических работников и образованию колониальной армии труда. Сборочному производству не нужны были ни инженеры, ни технологи, ни, тем более, учёные.

Поэтому так легко было разрушено советское образование, наука как ненужные производство. Вместе с этим происходила духовная деградация, чему способствовали идеологизация общества, насаждение потребительства, индивидуализма, эгоизма и наживы.

В результате этих «блокадных» условий было разрушено около 80 тыс. предприятий (сравним: во время Великой Отечественной войны – 30 тыс.).

Доля обрабатывающей промышленности снизилась до 20% (против 80% в советское время), так что РФ фактически превратилась в сырьевой придаток Запада. Темпы роста ВВП в среднем ежегодно составляли 1% при мировых темпах – 3%.

Присвоенные таким образом богатства, созданные трудом рабочих, в соответствии с политикой неолиберализма, в большей части, вывозились за рубеж и паразитически потреблялись.

Б. Вывоз капитала осуществлялся государством и частным образом. Государство вывозило все резервы и сбережения страны в глобальный центр в полном соответствии с требованием неолиберализма, урезая кредиты предприятиям, зарплату работникам бюджетной сферы: учителям, врачам, научным работникам и др.

Либералы «старались как могли». Например, с начала 2000-х годов цены на нефть повысились с \$15-\$19 за баррель

до \$100 и выше. Однако большая часть этого огромного нефтедолларового потока была перенаправлена в резервуары США, оставив на голодном пайке выжженную вконец разгулом Ельцина экономику (при министре финансов Кудрине, который ныне проживает в Израиле).

Бывало и так, что ЦБ РФ приобретал акции заранее убыточных американских банков с целью их спасения от банкротства, проявляя солидарность с мировым капиталом.

Все эти формы вывоза капитала являются элементами политики неолиберализма.

Частный капитал вывозили, главным образом, 1) миллиардеры, в большей части для паразитического потребления (виллы, яхты, развлечения и т.п.); 2) финансовые спекулянты, которые брали кредиты за рубежом под 2%, а приобретали ценные бумаги, выпускаемые ЦБ РФ с доходностью 8 – 10%, эту разницу они свободно переводили за рубеж; 3) выводил прибыль иностранный капитал, доля которого в экономике составляла от 40 до 95%. При этом, например, торговый капитал снимал с отечественных производителей 2/3 прибыли под угрозой отказа принимать товар вообще; 4) 90% предприятий страны изначально были зарегистрированы в офшорах, там платили налоги и оставляли выручку, работая на чужую экономику. В целом, либералы вывозили по 3 – 4 бюджета в год. (Сравним – монголам платили 10% дохода).

Внутри страны паразитизм также расцвел пышным цветом. Его основными источниками стали:

- 1) баснословное обогащение олигархов (по количеству долларовых миллиардеров страна занимает одно из первых мест в мире);
- 2) завышенные в разы доходы чиновничества;
- 3) в финансово-спекулятивной сфере крутились свыше 100 трлн руб. (то есть 3 – 4 бюджета страны), обогащая финансовых спекулянтов;
- 4) бесчисленное количество коррупционеров и казнокрадов, воров и жуликов, количество которых не поддаётся подсчёту, как и похищенные ими деньги.

Тенденция значительного превышения паразитического потребления над производственным придаёт феодальный характер экономике, а разрушенному производству соответствуют автократические методы правления.

В. Сокращение населения за 30 лет превысило 30 млн. чел.

Главной причиной сокращения населения стало разрушение промышленности, в результате чего большая часть населения оказалась «лишней». Средствами сокращения его стали:

- бедность и нищета населения, охватывающая 3/4 жителей. Народ кормят по остаточному принципу; вначале доход идёт всем капиталистам (национальным и мировым), а потом уже трудящимся – в необязательном порядке (задержка, сокращение и невыплата зарплаты и т.п.);
- высочайшая эксплуатация труда, которая в 5 – 8 раз выше, чем рабочих на Западе;
- разрушение здравоохранения. Только в результате политики «оптимизации» (с 2010 г.) количество больниц было сокращено в два раза, поликлиник – в четыре раза, закрывались родильные дома, что привело к десяткам тысяч смертей нерождённых или неполучивших своевременную помощь детей, и т.д., так что РФ покрывала детскими кладбищами; полностью были закрыты инфекционные больницы (при руководстве министра здравоохранения Сквордовой, которая сейчас заведует медико-биологическим центром), в то время как США по всему периметру России разместили свои лаборатории по выращиванию различного рода болезней. А во время пандемии в РФ была самая высокая смертность РФ среди развитых стран Запада;
- повышение пенсионного возраста сильно подорвало население;
- духовная деградация населения, насаждение идеологии индивидуализма и наживы, насилия и мракобесия и т.п., несовместимой с образом жизни советских людей – всё это факторы сокращения населения.

Нельзя не заметить, что наиболее мощные удары были нанесены по РФ с 2014 г., когда США, используя бандеровских нацистов, совершили в Киеве фашистский переворот, когда они засыпали РФ множеством санкций, чтобы, по выражению Обамы (тогда президента), разорвать экономику «России в клочья».

И в то же время Центробанк России без каких-либо на то причин поднял ключевую ставку с 7,5 до 17% (в США – 0,25%), так что десятки тысяч предприятий, лишившись кредитов, были обречены на разорение и банкротство.

За это глава Набиулдина была признана лучшим финансистом Европы. Кроме того, ЦБ РФ организовал дефолт; а ещё в массовом порядке у банков отозвали лицензии, что привело к новой волне банкротств. В результате экономика упала с +3% ВВП в 2013 г. до -4,7% в 2016 г.; денежные власти закидали население всевозможными мыслимыми и немислимыми налогами. Последовал резкий спад жизненного уровня населения, который практически до сих пор не прекращается. Так ЦБ РФ подсобил, так сказать, как мог фашистскому режиму в Киеве и США. Тогда же в условиях критической зависимости РФ от Запада в новой технике и технологиях стала актуальной проблема импортозамещения. Однако все последующие годы её решение всячески откладывалось, что также шло вразрез с национальными интересами.

В военной сфере

Во-первых, НАТО всё более приближалось к границам России.

Во-вторых, несмотря на провозглашение Путиным в 2007 в Мюнхене внешнеполитической независимости, глобалисты во власти продолжали под корень разрушать армию руками нового министра обороны Сердюкова, выращивая «паркетных генералов» и умножая коррупцию и казнокрадство, которые всё более разрастались в военном ведомстве, а в последующие годы, при министре Шойгу, они расцвели пышным цветом.

В-третьих. В 2014 г., когда возникла вероятность сближения Украины с РФ и отход Украины от ЕС (при президенте Януковиче), США, используя бандеровских нацистов, подготовленных ими ещё с 90-х гг. организовали в Киеве государственный переворот («майдан»). В стране установился фашистский режим с бандеровско-нацистской идеологией, одобренной русофобией, ненавистью и запретом всего русского. Так Украину превратили в анти-Россию с современной украинской армией для войны с Россией.

Уже сразу после фашистского переворота в Киеве нацисты создали угрозу физического уничтожения русского населения в Крыму силами бандеровцев, которые направлялись уже «эшелонами дружбы», и местным татар. РФ присоединила Крым и таким образом не только спасла его население от неминуемой войны, но и предотвратила создание там военной базы США.

Что касается Донбасса, восставшего против искоренения всего русского нацистами Киева, то там были созданы ДНР и ЛНР, население которых потеряли до присоединения к России в 2022 г. 15 тыс. человек убитыми. Борьба населения Крыма и Донбасса против бандеровских нацистов носила освободительный, антифашистский характер.

Так что в целом война Запада и РФ фактически началась в полугорячей фазе с 2014 года. В горячую фазу она перешла в феврале 2022 г. в форме специальной военной операции (СВО).

В политической сфере

На деньги американцев была создана правая оппозиция во главе с Навальным, Немцовым и др. с идеологией – свобода и демократия по-американски; главной целью было установление политического режима в стране, полностью угодный США. Правые имеют широкую поддержку, главным образом, среди «элитной» интеллигенции, молодёжи в условиях политики деградации и «растления душ» населения. Они имеют широкие связи, огромные средства и большой практический опыт в организации многотысячных демонстраций. Власть удалось развести, рассеять их выступления, но не уничтожить (это им не разрешалось. – ПГ).

Таким образом, паразитизм управляющего класса, прежде всего, олигархов, банкиров, высших чиновников в едином спурте с мировым капиталом неизбежно привели к катастрофическому ослаблению России. Это ослабление России и стало главной причиной войны Запада против России по закону джунглей, когда сильный хищник пожирает слабого. Здесь неумовимо действует закон неравномерного экономического и политического развития, открытый ещё Лениным.

IV. ВОЙНА И ВЛАСТЬ

Во время войны разрушители явились как спасители, но продолжили всю ту же политику неолиберализма, главным образом, в интересах глобалистов и по всё тем же трём направлениям: разрушения, ограбления и сокращения населения, однако ещё с большим усердием.

Продолжение на 3 стр.

ВОЙНА И ПУТИ К МИРУ

А.А. КОВАЛЁВ

Продолжение. Начало на 5 стр.

1. РАЗРУШЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА

Происходит, как и прежде, путём завышения ставок на кредиты, тарифов, налогов. Уже очевидно, что даже во время войны ни олигархи, ни чиновники не поступятся ни копеей своих доходов, чтобы снизить тарифы и налоги. Что же касается кредитов, то нетрудно заметить, что ЦБ РФ чрезвычайно завышает ключевую ставку (КС) в трудные для РФ времена.

Так, в 2014 г., когда США совершили фашистский переворот в Киеве и засыпали экономику санкциями, ЦБ РФ повысил КС с 7,5 до 17%, обанкротив десятки тысяч предприятий; в 2022 г., в начале войны, поднял её до 20%; после перехода на приоритетное развитие ОПК — уже до 21%, дурача население то «таргетированием», то «перегревом экономики», то «ожиданием инфляции» якобы с целью её снижения. (На деле, по данным РАН, при КС в 21% отпускные цены продукции повышаются на 4-6%, и, соответственно, повышается и инфляция). Для сравнения: в США КС сейчас равна 3,5%, в Китае — 3,1%, в странах еврозоны — 2,9%.

В результате из-за недостатка кредитов рост промышленности приближается к нулю. Одни предприятия банкротятся; другие, в частности, высокотехнологичные, в том числе и ОПК, останавливают внедрение новых технологий, срывается выполнение нацпроектов.

Так, в этом году финансирование на ключевые нацпроекты, связанные с промышленностью, «средства производства и автоматизация», с развитием беспилотных систем, даже ещё не началось.

Разрушение обрабатывающей промышленности прокладывает дорогу импорту товаров.

При этом если «блокадные» условия предприятий препятствуют развитию производства, то импорт «добивает» их своей дешевизной и лучшим качеством товаров. Так происходит не импортозамещение, а замещение импортом.

Например, на «АвтоВАЗЕ» новый автомобиль «Искра» на 70% собран из импортных комплектующих, причём их доля растёт при наличии альтернативы от отечественных производителей не худшего качества.

Вот почему по-прежнему остаётся разрушенным ещё с 90-х гг. индустриальное ядро промышленности: станкостроение, электроника, приборостроение и др., без которых не может подняться обрабатывающая промышленность.

Вот почему в импорте очень мало машин, станков, электроники и др., составляющих инвестиционное ядро производства. В свою очередь, отсутствие машин для производства других машин лишает индустриальной базы другие отрасли экономики, в том числе и сырьевой сектор. Поэтому в импорте доминируют машины и оборудование, и их доля растёт. В 2021 г. она составляла 47,3%, в 2024 г. — уже 52%. Усиление зависимости России от машино-технического импорта никак не согласуется с утверждениями чиновников о «технологическом суверенитете» страны.

В то же время либералы ждут не дождутся возвращения ушедших иностранных компаний и прихода новых капиталов. И это при миллионах безработных в стране, загрузке промышленности на 60% и переводе «лишних» денег за рубеж. И этот процесс в условиях политики неоллиберализма, очевидно, будет всегда.

В условиях разрушения обрабатывающей промышленности, естественно, главным источником доходов страны является экспорт сырья.

Его доля в экспорте составляет свыше 60% и за последние три года только повышалась. Власть «осваивает» Восток, прокладывая трубы, железные дороги, мосты, порты, туннели для вывоза сырья в Китай, Индию и другие азиатские страны. Однако этот сырьевой путь развития в качестве главного наименее эффективный.

Во-первых, добытое сырьё содержит значительно меньше добавленной стоимости, чем готовые, тем более высокотехнологичные изделия, на которые мы обмениваем сырьё. Из-за неэквивалентного обмена РФ, как сырьевая страна, обречена на эксплуатацию другими странами с их высокотехнологичными изделиями и на неизбежное технологическое отставание.

Во-вторых, в энергетическом балансе мира всё больше увеличивается доля солнечной и ветряной энергии (в Китае, например, её уже 40%), а значит потребность в угледородной энергии будет сокращаться.

В-третьих, огромные затраты на строительство инфраструктуры с возможной отдачей только в далёком будущем,

тем более в условиях вечных санкций против РФ имеют сомнительный эффект.

В-четвёртых, сырьевой курс страны делает большую часть её населения излишним. Так что народ веками создавал великую страну, а теперь из-за предательства верхушки правящего класса оказывается в ней «лишним».

2. ВЫВОЗ КАПИТАЛА

В начале войны из \$640 млрд золотовалютных запасов около \$400 млрд (возможно, и \$600 млрд) были подарены нашим врагам на Западе; в 2022 году было вывезено 2 трлн руб., в 2023 г. 870 млрд руб.

В 2024 г. 625 млрд руб. Такого вывоза капитала страна ещё не знала. Власть по-прежнему вывозит капитал по «бюджетному правилу».

Вывозят капитал убегающие из страны олигархи. Например, Чубайс со своей командой вывели 400 млрд руб., а миллиардер Фридман вложил в американскую экономику 18 млрд долл., которые были заморожены.

Центробанк по-прежнему потворствует вывозу капитала мировыми спекулянтами, которые берут кредит за границей под 2% годовых, а приобретают ценные бумаги ЦБ РФ под 8-10% и полученную маржу свободно вывозят (запомним, что в Китае только по подозрению в спекуляции будешь иметь дело с прокуратурой).

Вывозят капитал *иностранцы инвесторы*, которые составляют значительную, а то и большую долю российских корпораций (Норильский никель, РусГидро и др.) и которые ввели против РФ санкции.

Так, Сбербанк выплачивает иностранцам ежегодно свыше 300 млрд руб., причём и тем крупнейшим корпорациям западных стран, которые ввели против РФ санкции.

До сих пор 44 тыс. российских предприятий находятся в офшорах, платят там налоги и кормят вражескую экономику, отчего наша экономика теряет в общей сумме триллионы долларов.

Кроме того, многие российские олигархи напрямую финансируют киевский режим.

Далее. Несмотря на военное время, олигархи вывозят сырьё и в воюющие с нами страны Запада. Например, по обеспечению стран Европейского союза РФ занимает первое место; через них на 40% обеспечивает топливом военную технику киевского режима.

Вывозят такие стратегические материалы как титан, уран, молибден и др. для упрочнения военной техники, причём вывозят по железным дорогам Украины, по которым поставляют технику с Запада на фронт (разрушить эти дороги не разрешают олигархи). В общем, прибыль «на крови».

Трудно представить, как мы могли бы победить в Великой Отечественной войне, если бы Сталин обеспечивал бы продовольствием, топливом, стратегическими материалами, да ещё и финансами.

Но это возможно, когда, оказывается, враги — это «партнёры», «родственные души», конечно же, по целям всеобщей эксплуатации трудового народа.

Наконец, к вывозу капитала следует отнести и существенное превышение экспорта наших товаров над импортом и сохранение разницы между ними за рубежом.

Так, за три года войны (2022 — 2024 гг.) суммарный профицит внешней торговли составил 628,1 млрд долл, что при 90 руб. за доллар эквивалентно 56,5 трлн руб. Эта сумма в полтора раза превышает годовой бюджет страны, который в 2024 г. составил 35 трлн руб. Большая часть этого профицита осталась за рубежом, в том числе в большей части — в воюющих с нами странах это означает не просто ограбление РФ, а её предательство.

Дальше больше. Сейчас олигархическая власть РФ раскрывает широкие объёмы для инвесторов из США для разработки наших редкоземельных металлов с вывозом всей прибыли за рубеж.

Так что на наши деньги, которые вывозятся за рубеж, нашими руками и нашими средствами будут вывозиться наши богатства вместе с прибылью.

Вывоз капитала из страны в военное время в воюющие с РФ страны в той или иной форме, по различным каналам в конечном счёте используется для убийства наших солдат на СВО.

Следовательно, оценивать надо его не по критерию расчётливости, коммерческой выгоды, исходя из принципа, по словам Пескова, «не мешайте экономике с политикой», а по критерию гибели наших солдат. Поэтому вывоз капитала — это предательство, преступление перед страной.

3. СОКРАЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Продолжается главным образом, за счёт обеднения народа и потерь на войне. Война на Украине подобна мельнице, которая, перемалывая два братских народа, плодит олигархов и умножает их богатства «на крови». За год их богатство возросло на 30 млрд долларов. По словам одного американского сенатора, США никогда ещё так эффективно не вкладывали свои средства, как на Украине, имея в виду сокращение населения за счёт войны как одну из целей мирового капитала.

Пуще прежнего в стране процветают целые империи казнокрадов, коррупционеров, разрастаются армии криминальных структур, которые грабят население и которых, с учётом военного времени, также следует отнести к пособникам фашизма. Ведь цена любого предательства и вредительства — это гибель солдат на фронтах войны.

В *духовной сфере* правит бал неоллиберальная интеллигенция. Это, прежде всего, русофобы из Минобразования и Минкультуры, которые проводят политику дебилизации молодёжи, внедряют западную культуру разврата и насилия; далее — из Высшей школы экономики, представляющей американский мозг в РФ; далее — из Академии народного хозяйства и государственной службы, которая готовит кадры неоллибералов; из «Гайдаровского форума» (гнездо глобалистов). Это ли не дьявол в ангельской рубахе?!

Они открыто и безнаказанно собирают под свои знамёна самых отвязанных антикоммунистов, русофобов, прямых врагов России, разрушают памятники советского прошлого, взамен ставят памятники отвязанным врагам нашего народа — Колчаку, Краснову и др., разрушительно Советского государства, главарю фашистской хунты Ельцину.

Это — открытая демонстрация сил глобалистов.

Таким образом, олигархическая власть, действующая в интересах глобалистов, ведёт к дальнейшему падению промышленности, разрушению духовной, культурной сфер общества и на этой основе к дальнейшему ослаблению России.

Однако, с другой стороны, правящий класс в значительной его части выступает за сохранение России, хотя и со своим интересом: по-прежнему паразитировать на народе, выдавая общенациональный интерес за свой.

Её социальной поддержкой являются часть национально ориентированных олигархов, широкие слои национальной буржуазии, включая мелкую, среднюю и крупную немонополистическую её часть и др.

Выступая в качестве «организующего центра» в обществе, эта власть вынуждена в определённой мере действовать в соответствии с обстоятельствами, которые требуют изменений в производстве, методах управления, в идеологии и социальной сфере и таким образом отступать от требований неоллиберализма, неизменно сохраняя верность его главным принципам.

В *производстве*, вопреки «блокадным» условиям, лишениям кредитов предприятий и т.п., национально ориентированная буржуазия, используя, в частности, различные внутрипромышленные фонды, старается развивать производство, например, в лёгкой, пищевой промышленности, развивать инфраструктуру и др., повышая ВВП.

Что касается импортозамещения, то, как правило, им занимаются лишь в ответ на санкции со стороны Запада. Следовательно, чем больше санкций, чем меньше надёжности во взаимной торговле с дружественными странами из-за западных санкций, тем больше власть будет вынуждена заниматься импортозамещением.

Охват импортозамещением всё большей части продукции, хотя и является для либералов делом вынужденным, ведёт к самообеспечению экономики, которое обеспечило в своё время невиданный экономический рост СССР, силу и безопасность страны.

Чтобы заменить внешний рынок национальным, в стране есть все возможности. Например, то сырьё, которое идёт на экспорт, надо использовать внутри страны, во-первых, для полного обеспечения населения газом, топливом (сейчас газифицировано население в среднем на 70%, а во многих местах — на 10% и меньше); во-вторых, для переработки сырья с выпуском готовой продукции (только первичная переработка топлива увеличивает доход в разы).

Однако, хотя рост обрабатывающей промышленности и является делом критически важным, прежде всего для развития ОПК, обороноспособности и бе-

зопасности страны, дело не может дойти до самообеспечения без возрождения индустриального ядра экономики.

В отношении *планирования методов управления*. Сейчас существует беспорядочная система указов президента, нацпроектов и т.п. — этих локальных, спонтанно возникающих и не связанных между собой планов, которые никогда не выполняются.

Поэтому власть всё больше вынуждена обращаться к Закону о стратегическом планировании, который был принят ещё в 2014 г., потом забыт, а в последнее время реанимируется, хотя пока на словах. Уже сейчас отдельные участки экономики, в основном ОПК, регулируются ручным способом. Не за горами и необходимость учёта и контроля со стороны общества.

Власть вынуждена использовать такие атрибуты ненавистного ей советского периода как «всё для человека, всё во имя человека» и т.п., которые, как мантру, повторяют все чиновники.

На деле же — чтобы сбить социальный накал. Для этого правительство делает различного рода социальные выплаты, подачки отдельным категориям населения по 5 тыс. руб. и т.п.

Однако, когда доходы олигархов составляют 5 млн. руб. в день, а высшие чиновники сколачивают миллиардные и триллионные богатства, эти мизерные подачки на деле лишь оттягивают всё лицемерие олигархического паразитизма, подобно тому, как фанерой закрывают Мавзолей Ленина.

«Время перемен» требует и искоренения существующей системы образования, культуры, ведущие к деградации и «растлению душ».

Строительство школ и оснащение их техникой не избавляют нас от этих пороков, а только распространяют их.

И власть под напором критики снизу уже вынуждена частично признать вредной полную систему и ЕГЭ, на деле же — всё делается для сохранения и расширения всего западного и т.п.

Военное время настоятельно требует и единой идеологии. На эту роль власть выдвигает патриотизм. Однако идеология патриотизма лишь прикрывает идеологию глубинной олигархической власти — наживы, насилия и разврата.

Путин не скупится и на критику 90-х гг., когда, по его словам, на каждом этаже правительства заседали американские консультанты, но создал Ельцин-Центр в Екатеринбурге, а теперь и в Москве, — очаги духовного растения.

Как видим, объективные обстоятельства требуют перемен и все дороги ведут к социализму.

Однако было бы наивно полагать, что Путин, этот, по словам Пескова, «абсолютный либерал», стремится хоть в какой-то мере приблизиться к ненавистным ему советским ценностям.

Отсюда гипертрофированный, противоречивый, замешанный на неоллиберализме характер перемен, которые ещё больше обостряют социальные отношения.

Таким образом, весь правящий класс РФ, с одной стороны, един в своей верности неоллиберализму, «братству олигархов всех стран», а с другой, интересы двух его основных частей относительно противоположны: одни преданы глобализму и готовы «дать» России, другие преимущественно стоят за национальные интересы.

В этом единстве и борьбе противоположностей главенствуют интересы глобалистов. С этих позиций объясняются многие явления, в частности на фронтах войны, которые кажутся ошибками, неудачами, а на деле являются преднамеренными преступлениями, предательствами.

Например, огромные жертвы при отходе войск от Киева, Николаева и других городов в начале СВО с оправданием «Украина нас обманула»; сдача уже фактически освобождённого Мариуполя под видом Минских соглашений, в которых «нас обманул Запад», с последующими огромными жертвами в том числе и мирного населения Донецка и др.; оккупация Курской области бандеровцами в результате предательства, казнокрадства чиновников (более 20 млрд руб.) с последующим освобождением её с привлечением армии КНДР с огромными жертвами; необеспеченность солдат необходимым или некачественным вооружением, обмундированием и т.д. и т.п.

Итак, политика неоллиберализма правящего класса *преимущественно в интересах глобализма* неизбежно ведёт к дальнейшему ослаблению и деградации экономики, ведёт к той черте, когда останется только применение ядерного оружия.

Власть изначально была готова к этому сценарию, полагая, что «мы попадём в рай, а они — в ад» (Путин).

V. ПУТИ К МИРУ НОВЫЙ ЭТАП ИМПЕРИАЛИЗМА И ВОЗМОЖНЫЙ ПУТЬ К МИРУ

Мир подошёл к ядерной войне и он нуждается в её предотвращении. Капитализм не только на восходящей линии своего развития, но и на послевоенном этапе, попадая в кризисы, всегда находил выход из него для своего сохранения и укрепления. Чтобы понять, как империализм может выйти из настоящего кризиса, доходящего до линии ядерного пожара, рассмотрим, как он вошёл в этот кризис.

Как уже отмечалось, в послевоенный период «коллективный империализм» во главе с США создал систему неокolonиализма, который стал мощным источником их обогащения.

Эксплуатация неокolonиальных стран привела к тому, что огромный поток денег хлынул из стран периферии в США, как центр глобализма, и, не находя производительного применения, создал рынок фиктивных денег, спекулятивных операций. Со временем количество фиктивных денег в десятки, сотни раз превысил производительный капитал, что означало наступление нового этапа империализма — господство финансового капитала.

Превышение фиктивного капитала над производительным создавало «финансовые пузыри», которые в конечном счёте привели к финансово-экономическому кризису 2008 г. Этот кризис затянулся на долгие годы и вот почему.

В отличие от циклических кризисов, которые содержат механизмы автоматического выхода из них, финансовые кризисы, наоборот, содержат источники их возгорания в виде разрывов финансовых пузырей, которые *постоянно подпитываются* «горючим материалом» — главным образом в виде средств, постоянно поступающих от зависимых, неокolonиальных стран.

Поэтому, имея постоянный источник кризисных всплесков на финансовом рынке, производство может постоянно находиться в депрессивном или кризисном состоянии. Так в действительности и происходит.

С 2008 г. производство во всех главных странах империализма находилось в депрессивном состоянии. И главной причиной здесь является господство финансового капитала, а не война, как это обычно утверждают. Наоборот, война всегда была способом выхода из кризиса, как это было, в частности, с мировым кризисом, который начался в 1929 г., а закончился благодаря Второй мировой войне. Надо полагать, что и современная война Запада против РФ началась в полугорючей фазе в 2014 г. после затяжного финансового кризиса 2008 г., чтобы отвоевать у РФ сырьевые ресурсы, так необходимые для выхода из кризиса.

Неизбежность ядерной войны в условиях господства финансового капитала, привела к необходимости перехода на технологический путь развития производства, который провозгласил президент США Д. Трамп.

Это не тактический ход, это стратегически единственный путь ухода от ядерной войны.

Надо полагать, что после господства финансового капитала технократический этап является новым этапом в развитии империализма, который призван в современных условиях сохранить и укрепить империализм.

Главная задача, которую ставит Трамп, состоит в том, чтобы максимально использовать сырьевые ресурсы, в частности, на Украине и в России (на договорных началах) и выйти на высочайший технологический уклад на основе освоения не только информационной НТР (научно-техническая революция), но и следующей за ней новой НТР, чтобы мирно эксплуатировать другие страны на основе неэквивалентного обмена.

При этом империализм остаётся, но уже на новом этапе своего сохранения. Главным конкурентом США является Китай, между которыми и будет вестись главная борьба.

При таком раскладе РФ в случае продолжения политики неоллиберализма ожидает участь неокolonии, эксплуатируемой и США, и Китаем. Так что и в случае окончания войны судьба народа российского независящая — экономика будет деградировать, народ нищать, а буржуазно-олигархическая чиновничья власть — всё больше обогащаться.

Этот путь мирного времени империализма возможен и он укладывается в тот исторический алгоритм, которому следовал всегда капитализм: вхождение в кризис, выход из него, новый кризис и т.д.

Окончание на 7 стр.

ВОЙНА И ПУТИ К МИРУ

Окончание. Начало на 5-6 стр.

Однако, видимо, текущий кризис ещё не дошёл до дна, чтобы наступил выход из него. Европейский союз намерен продолжать войну с РФ до победного конца, угрожая применением ядерного оружия (Германия заявила о вступлении НАТО в войну с РФ к 2030 году). Власти РФ также намерены продолжить войну до полного уничтожения бандеровских нацистов, которые имеют поддержку в Европе, даже если она продлится 10 и больше лет (Мединский: война со шведами при Петре I длилась 21 год), также с возможным применением ядерного оружия.

В этом случае США рано или поздно в той или иной мере станут на стороне ЕС, следуя своему интересу ослабить Россию как союзника Китая – главного врага Америки. Не трудно понять, что в этом случае будет полностью уничтожена Украина, неисчислимые жертвы понесёт народ России, но выиграет мировой капитал, исключительно эффективно решая свою стратегическую задачу сокращения населения и несканно обогащая «на крови». Наконец, не исключён мировой пожар и гибель всего человечества.

Остаётся единственный путь – свою судьбу в свои руки должен взять трудящийся народ, который во все времена в критические моменты играл решающую роль.

МИР И СВОБОДА – В РУКАХ НАРОДА

Власть в поисках союзников взывает к *единству народа*. Буржуазия всегда и во все времена взывала к пролетариату, выдавая свой интерес за общенациональный интерес. Так и сейчас буржуазная власть в РФ провозглашает общенациональный интерес защиты и сохранения страны и объявляет войну как народно-освободительную борьбу против империализма, призывая трудящихся под свои знамёна.

Однако у угнетённого народа кроме общенационального интереса сохранения России есть и свой классовый интерес – в освобождении как от внешних врагов, так и от внутренних угнетателей. Следуя классовому интересу трудящихся, Ленин в аналогичной ситуации в 1917 г. призвал к недоверию Временному правительству и тогда была установлена Советская власть.

Однако в РФ сейчас нет партии большевиков, как нет и того пролетарского слоя, который был подготовлен большевиками и который совершил революцию в Октябре 1917 г. КПРФ – самая большая коммунистическая по названию партия – приспосылась к олигархической власти и, как меньшевики в 1917 г., конечно же, далека от организации рабочего класса, тем более от того, чтобы поднять его на штурм абсолютизма.

В этих условиях, когда «организующее начало», центр власти (с её машиной подвешенной) находится в руках буржуазии, а народ не имеет своего боевого авангарда, он вынужден, следуя *общенациональному интересу – сохранение России*, бороться против внешнего врага – американо-бандеровского фашизма, – вместе со своими угнетателями. Подобно тому, как это было, например, в 1812 г., когда и крепостной, и барин вместе боролись против нашествия французов; или в 1613 г., когда князь Пожарский и Минин из низшего сословия вместе стали во главе Народного ополчения в борьбе с поляками.

Это верно и в отношении трудящихся Донбасса, которые вошли в состав буржуазной РФ, поменяв украинских олигархов на российских, влившись вместе с ней в войну против фашизма, испытав на себе все его зверства. Борьба против фашизма в своё время объединила империалистические страны США, Англии и др. с СССР. Поэтому, всячески разоблачая суть олигархической власти, беспощадно критикуя её антинародные действия, сейчас надо использовать все возможности, резервы для победы в войне против фашизма Запада. Здесь уместны слова Ленина о том, что национальный интерес выше классовых интересов.

Однако в борьбе с фашизмом всё более становится очевидным, что *внешнего врага можно победить, лишь победив внутреннего – олигархическую власть*. Условия для этого зрелы.

Это обострение противоречия между «низами» и «верхами», которое всё больше будет накаляться по мере того, как, с одной стороны, власть при деградирующей экономике не может отказаться от своей политики господства и обогащения, а с другой – всёбеднеющий народ уже не сможет с этим мириться.

Критики власти. Похоже, что власть уже не спасают ложь и лицемерие, вроде, «всё во имя человека, всё для блага народа», «капитализм изжил себя» и т.п.

Уже «наверху» всё громче раздаются голоса обличения в адрес власти. Особенно во время повышения Центробанком ключевой ставки до 21% поднялась мощная волна критики его деструктивной деятельности – среди депутатов Государственной Думы, учёного сообщества, в том числе и академиков РАН, военных и др. Критика, как правило, достаточно аргументирована и с дельными предложениями, хотя, что для нас важно, смотря с каких политических позиций она ведётся.

В частности, депутат от «Справедливой России» М. Делягин едко критикует политику Центробанка, однако с позиции социал-реформизма. Депутат О. Дмитриева от той же партии уверена, что при всех неполадках с Центробанком всё образумится, так как «*всё равно надо выполнять национальные проекты президента*». Свежо предание...

Вспомним как провалили проекты модернизации под лозунгом «вперёд Россия» (2008 г.): майские указы президента 2012 г. с обещанием создать 25 млн высокотехнологических рабочих мест, не лучше обстоят дела и с национальными проектами, если учесть искусственное надувание ВВП при падающей промышленности. Председатель ЦК КПРФ Г. Зюганов, как всегда, вознося мудрость национальных проектов президента и обличая нерадивость чиновников, осудил действия ЦБ и призвал «*гнать в шею*» пятую колону, которая «*постоянно путается в ногах президента*». На этом дело и заканчивается.

Среди учёных академик С. Глазьев выступает против враждебных для страны деяний Центробанка уже больше 20 лет, однако с узким горизонтом интересов *национальной буржуазии*. Профессор Катасонов, будучи ярым противником финансового капитализма и постоянно и обстоятельно выявляя враждебную деятельность Центробанка, однако, оставаясь глубоко верующим человеком, ограничен своей реформистской и идеалистической позицией.

Генералы также требуют, чтобы Центробанк обеспечивал доступными кредитами военное производство для его слаженной, бесперебойной работы, так как постоянно меняются виды вооружений, на что производство должно своевременно реагировать.

Наконец, министр обороны Белосува, выступая в мае с.г. в Госдуме, бросил вызов властям, заявив, что законодатель принимает законы в интересах узкого круга лиц, оставляя в нищете пенсионеров; что высшие чиновники, несканно обогащаясь, наносят вред народу (привёл пример Голиковой, имущество которой составляет 10 млрд руб. и которая своей политикой оптимизации в здравоохранении угрозила многим людям и продолжает работать в угоду фармацевтической мафии и т.п.); призвал законодателей покинуть свои места и уступить места истинным патриотам. Что же касается предпринимательского сообщества, то их гул сводится обычно к «шумим братцы, шумим» (Грибоедов), подтверждая характер русской буржуазии, которая всегда была труслива и сговорчива.

Говоря в целом, все эти критики, во-первых, выступают с позиции социал-реформизма, парламентаризма, поэтому дальше предложений и возмущений дело не пойдёт. В частности, тот же Белосува предлагает реформы в рамках *существующей системы*. Во-вторых, критики носят односторонний характер. В частности, главная из них направлена на враждебные проделки ЦБ РФ.

Однако по правилам нелиберализма финансовая система РФ включена в глобальную систему во главе с США, а ЦБ РФ и правительство РФ постоянно подтверждают свою верность принципам МВФ, Мировому банку, ВТО, которые управляют США. Безоговорочная поддержка властью ЦБ РФ объясняется тем, что это та *пуловина*, которая связывает национальных олигархов с мировым капиталом, союз с которым для них является священным, первейшим условием господства и паразитизма – тех и других. Поэтому среди нелибералов Набуиллина – «священная корова», которую они усердно защищают. Для левых она – главный разрушитель экономики.

Однако ЦБ является лишь инструментом более глубокой сущности – господства олигархической власти в союзе с мировым капиталом по эксплуатации всего трудового народа. Это – единый механизм. И даже если в каком-то месте надо будет уступить, например, снизить ключевую ставку ЦБ до 7%, то в другом месте глобалисты наберут своё, сохраняя механизм разрушения в целостности. Так что в итоге возможный успех в борьбе за снижение ключевой ставки окажется призрачным.

Существует целостная система, которую *нельзя ни улучшить, ни усовершен-*

ствовать отдельными мерами, даже наилучшими реформами, её надо только разрушить. Однако парламентские политики и учёные, борьба которых представляет собой «бунт на коленях», не в силах поколебать эту единую систему нелиберализма, «братство олигархов всех стран». Кроме того, как известно, реформы «сверху» всегда были лишь для «ремонта» и сохранения существующей системы эксплуатации.

Поэтому неизбежны социальные взрывы, которыми могут воспользоваться правые силы. Навальный, Немцов – предводители правых уже ушли в мир иной, а дело их живёт. К ним примкнул профашистские организации, организованные мигранты и др. Так что сила для «майдана» по-американски не призрачная. В удобный момент она может быть приведена в действие.

В этих условиях единственный выход, как показывает наша революционная история, это установление Советской власти силами и в интересах большинства трудящихся страны. В свою очередь, для установления Советской власти необходимо создать Единую силу, способную противостоять антинародным реформам олигархической власти, угрозам правых сил, а в момент революционной ситуации взять власть в интересах большинства трудящихся.

Учитывая, что в стране свыше 50% трудящихся являются сторонниками социализма, а около 80% – левых взглядов, то изначально надо создавать Единую силу *социалистического* типа, включающую рабочих, крестьян, трудовую интеллигенцию. Для создания Единой силы необходимо:

1. Создавать советы рабочих, трудовых коллективов на предприятиях и учреждениях образования, здравоохранения, науки, культуры и организовывать их борьбу за свои интересы, в том числе, за рабочий контроль и участие работников в управлении, за политические интересы.

2. На территориях создавать *территориально-производственные советы* трудящихся как органы борьбы за Советскую власть.

3. Вовлекать в борьбу общественные организации и т.п..

4. В условиях, когда война Запада против РФ превращается в Отечественную войну, актуальным становится создавать на предприятиях и территориях группы самообороны, дружины, главной задачей которых было бы обучение работников, молодёжь, население военному делу, оказывать медицинскую помощь раненым, пострадавшим и т.п. и быть готовым к военным действиям с пониманием, что время – спасать Россию.

В Единую силу войдут многие бойцы, которые воюют на фронтах войны под красными знамёнами, с нашивками «СССР»; те, которые понимают, что по возвращении домой их ждёт та же участь – быть нещадно эксплуатируемыми капиталом, и др.

Борьба за Советскую власть в России, прежде всего, будет способствовать активизации на Украине различных антифашистских, социалистических сил, круг которых будет расширяться по мере того, как трудящиеся Украины будут освобождаться от дурмана нацизма и русофобии и сознавать, что главным врагом для них является кучка олигархов, которые вместе со своими заокеанскими хозяевами привели их к этой войне, нещадно их эксплуатируют и отправляют умирать на войну со своими братьями-русскими; будут осознавать, что единственный выход для наших народов – установление власти трудящихся, Советской власти. Эти силы уже организуются, объединяются, множат очаги сопротивления, активизируются их организующие силы – коммунисты Украины.

Соединение усилий борцов за социализм в России и на Украине создаст условия для *братания* на фронтах войны и позволит повернуть штыки против власти олигархов наших стран и установить Советскую власть в России и на Украине. С помощью Советской власти с её реальным единством трудящихся мы соберём все свои ресурсы, как это было в Великой Отечественной войне, создадим экономическую мощь и военный перевес над противником и на этой основе вместе с социалистическими и другими странами, освободившимися от империалистической удавки, установим мир на земле.

Борьба за Советскую власть в России и на Украине найдёт своих многочисленных союзников среди трудящихся стран бывшего социализма с перспективой восстановления СССР. Она соберёт под свои знамёна всё, что есть в нашем мире честное, умное и справедливое; соберёт жаждущих свободы от угнетателей и светлого будущего для всех людей на

земле, как это уже было в 1917 г. в России, в борьбе с фашизмом в Испании, в Великую Отечественную войну – в СССР, в Донбассе в 2014 г. Тем более, что *Россия сейчас – это красная линия человечества*, за которой зияет бездна всеобщего и вечного небытия. Поэтому отстаивать Россию в её войне с фашистским Западом объективно заинтересованы все люди планеты и наш призыв к всеобщей борьбе против последнего позора просвещённого человечества – капитализма отзовётся всеобщим движением в мире за социализм.

Превратим войну против фашизма, капитализма в борьбу за Советскую власть, за социализм!

VI. ОБ АВАНГАРДЕ ЛЕНИНСКОГО ТИПА

Организовать Единую силу, возглавить борьбу за Советскую власть могут только коммунисты, стоящие на позиции революционного марксизма. Однако ни в России, ни на Украине, ни в других странах на постсоветском пространстве нет такой политической силы, способной решать эти грандиозные задачи.

Ещё задолго до развала СССР КПСС, отказавшись от классовой борьбы и диктатуры пролетариата, стала на путь парламентаризма, ревизионизма и оппортунизма. После поражения социализма и развала СССР компартии наших стран – КПРФ и КПУ – унаследовали эти пороки от КПСС, став на путь парламентаризма и предательства интересов рабочего класса. На Украине с приходом к власти бандеровских нацистов КПУ была запрещена. В России КПРФ приспосылась к власти, подобно меньшевикам в 1917 г.

В настоящее время в России есть ряд малочисленных коммунистических партий, стоящих на позициях революционного марксизма. Однако каждой из них не под силу указанные выше задачи, не могут они и объединиться.

Есть такие коммунисты, стоящие на позициях революционного марксизма, и среди парламентских коммунистов, много и беспартийных. Для их объединения в создавшихся условиях создана коммунистическая организация «Ленинский союз коммунистов», объединяющая коммунистов, стоящих на позициях революционного марксизма», независимо от их партийной принадлежности (8 915 286 16 88). Эта организация призвана объединить коммунистов-ленинцев России, Украины и др. республик на постсоветском пространстве и может выступить как своего рода региональный Коммунистический Интернационал.

ЗАДАЧИ ЛЕНИНСКОГО СОЮЗА КОММУНИСТОВ:

1. Организовать обучение теории марксизма-ленинизма коммунистов, рабочих, других пролетариев и вести широкую пропаганду коммунистических идей среди населения, следуя принципу – «марксизм для всех». При этом разоблачать хищническую суть и интересы олигархической власти, западно-бандеровского фашизма; всячески разоблачать оппортунизм и ревизионизм.

Для подготовки пропагандистов и агитаторов в Москве создан Коммунистический университет. На очереди – создание единого центра Коммунистической информации (КомИнформ)

2. Создать Единую силу, способную противостоять антинародным реформам олигархической власти и правым, профашистским силам, а в случае революционной ситуации установить Советскую власть.

3. Способствовать созданию в других странах коммунистических партий, стоящих на позициях революционного марксизма.

4. Способствовать координации взаимодействия различных компартий как в России, так и в других странах.

5. Способствовать объединению различных компартий России, Украины и др. стран на постсоветском пространстве, всех коммунистов, стоящих на позициях революционного марксизма в Единую коммунистическую партию.

VII. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

1. *Восстановить и обеспечить развитие общественного производства на уровне не меньше 10% в год с приоритетным развитием военно-промышленного комплекса на инновационной основе.* Для этого необходимо:

1. Мобилизовать все имеющиеся в стране средства и ресурсы следующим образом:

– вернуть в общественное достояние главные высоты экономики – сырьевые топливно-энергетические производства и т.п., крупные наукоёмкие и высокотехнологические производства, средние част-

А.А. КОВАЛЁВ

ные предприятия, земли, всю финансовую систему с её золотовалютными запасами и т.п. с сохранением мелкого частного хозяйства, исключаяющего эксплуатацию наёмного труда;

– сократить государственный аппарат управления, как минимум, в 3-4 раза и установить жалованье государственным служащим в среднем на уровне высококвалифицированных рабочих. Ввести жесточайшее наказание для коррупционеров с конфискацией их имущества и их семей;

– ввести прогрессивную шкалу налогообложения для сверхвысоких доходов; – ввести всеобщую трудовую повинность с устройством на работу по специальности и возможностью переквалификации за счёт государства.

Общая сумма мобилизованных таким образом средств (с учётом восстановления государственной монополии на табак и водку, ликвидации теневого сектора российской экономики, которая составляет около половины ВВП и др.) составит как минимум пять годовых государственных бюджетов.

2. Обеспечить развитие производства с полным приоритетом развития оборонно-промышленного комплекса. Для этого:

– восстановить разрушенные производства на инновационной основе и полностью загрузить существующие предприятия (сейчас загрузка их оборудования составляет 60%);

– восстановить весь комплекс отраслей обрабатывающей промышленности с его ядром – станкостроением, электроникой, робототехникой, приборостроением, тяжёлой промышленностью и воссозданием на этой основе *единого* народнохозяйственного комплекса с полным самообеспечением;

– создавать новые производства на основе последних достижений информационной научно-технической революции, с полной автоматизацией производства и его вертикальной интеграцией;

– восстановить и развивать планомерную систему управления народным хозяйством с использованием товарно-денежных отношений;

– поднять науку на высочайший уровень, обеспечив высокой оплатой и условиями жизни учёных, высокотехнологичной экспериментальной базой их исследований и т.п.; вернуть прежний статус Академии наук.

II. *Ликвидировать нищету и бедность в стране уже в первый год Советской власти* и на этой основе *поднять средний* уровень благосостояния, качество жизни населения. Для этого:

– увеличить МРОТ (= прожиточный минимум) на меньшей мере в 3 раза (сейчас он на уровне 20 тыс. руб.);

– обеспечить государственное регулирование цен на потребительские товары и их ежегодное снижение в соответствии с повышением общественной производительности труда;

– обеспечить население благами здравоохранения, образования советского типа (от дошкольного до высшего образования) с учётом современных требований, культуры и искусства на принципах бесплатности (или по доступным ценам), доступности для всех, высокого качества и с нацеленностью на всестороннее развитие личности с социалистической идеологией и советским патриотизмом;

– возобновить работу сети домов отдыха, санаториев и др., доступных для широких масс трудящихся, всячески пропагандировать здоровый образ жизни.

III. *Развивать распределительные отношения* путем:

- во-первых, распределения по труду с дифференциацией по научно-обоснованным нормам, в достаточной мере стимулирующим труд каждого работника;

- во-вторых, с опережающим развитием общественных фондов потребления, создающих равные условия для развития способностей всех членов общества.

IV. *Организовать и укреплять общественно-политическую жизнь страны.* Для этого:

1. Организовать и развивать Советскую власть как форму государства диктатуры рабочего класса.

2. Обеспечить гражданам демократические свободы – голоса, печати, объединений, собраний, уличных шествий и т.п.

3. Восстановить в качестве главной коммунистическую идеологию страны на основе марксизма-ленинизма.

V. *Развивать интеграционные связи с республиками* на постсоветском пространстве как основы воссоздания Союза Советских Социалистических Республик.

ЯКОВ МИХАЙЛОВИЧ СВЕРДЛОВ

А. ЕРМОШИН,
г. Горький

(Окончание. Начало в №№21,22)
Никак невозможно антисвердловцам обойтись без вранья и в обвинениях Свердлова в царубийстве. Ведь он находился за тысячи километров от места казни. Шамбаров цитирует наркома Милютину, который приводит слова Свердлова, произнесённые им на заседании Совнаркома: «получено сообщение, что в Екатеринбурге... расстрелян Николай... хотел бежать... Чехословаки подступали». Далее Шамбаров пишет: «...Официальная версия убийства не выдерживала критики. Чехи и белогвардейцы находились ещё довольно далеко. Экзекуция совершилась в ночь на 17 июля, а Екатеринбург пал только в августе. В конце концов, ничто не мешало эвакуировать царскую семью, дорога на Пермь и Вятку оставалась свободной».

Как вам нравится это «довольно далеко»? Это меньше или больше, чем 1000 километров? А указанная дата падения Екатеринбурга «в августе»? Это ближе к сентябрю или к июлю? Кроме неуместного цинизма здесь наглое враньё: и из истории Гражданской войны, и из истории трагедии царской семьи известно – Екатеринбург занят мятежными чехословацкими войсками 25 июля! Как написано в книге Н. Соколова – в ночь на 25-е. Насчёт того, что «ничто не мешало» разговор долгий. А вот к чему могу привести риск, екатеринбургские большевики скорее понимали – в аналогичной ситуации за два месяца до того были зверски казнены народные комиссары Донской советской республики во главе с Подтёлковым.

Одним из главных результатов деятельности Я.М. Свердлова явилась Первая в истории Российской Конституция, мечты о которой восходили ещё к восстанию декабристов в 1825 году.

Ныне действующая Конституция РФ была принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Формальной предшественницей её была Конституция РСФСР 1978 года, на которой принимал свою присягу Б.Н. Ельцин, избранный 12 июня 1991 года на пост Президента РСФСР сроком на 5 лет. Текст присяги гласил: «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики соблюдать Конституцию и законы РСФСР...».

Присяга имела лукавый смысл. Президент, скорее всего, уже не считал свою страну ни советской, ни социалистической. Кроме того, хотя в Конституции РСФСР 1978 года и утверждалось, что Российская Федерация является суверенным государством, но говорилось также, что она объединена в единое союзное государство вместе с другими четырнадцатью республиками. В этой Конституции (она имела неофициальное название «брежневской») говорилось также, что РСФСР осуществляет государственную власть в пределах, указанных в Конституции СССР. В «Декларации о государственном суверенитете РСФСР», принятой 12 июня 1990 года первым Съездом народных депутатов РСФСР, хотя и заявлялась решимость создать государство в составе обновлённого СССР, но уже утверждалось верховенство Конституции и Законов РСФСР перед такими актами СССР. А в Законе о Президенте РСФСР от 24 апреля 1991 года, как и в его Присяге вообще не было никакого упоминания о Союзе Республик. Центрбежные процессы в СССР, созданном в 1922 году, ко времени принятия Ельциным Присяги

набирали обороты. Вот и весьма уважаемый общественный деятель в своём напутствии первому российскому президенту напомнил о прошедших семи десятилетиях «тяжких обручей принудительной государственности».

Как известно, 5 сентября 1991 года Государственный совет – орган, образованный внеочередным пятым съездом народных депутатов СССР, – признал независимость Литвы, Латвии и Эстонии, а с 21 августа по 1 сентября независимость провозгласили также Азербайджан, Киргизия, Молдавия, Узбекистан и Украина. Джохаром Дудаевым в то же время была провозглашена даже независимость Чечни, входившей ранее в РСФСР в составе Чечено-Ингушской АССР.

Этот небольшой исторический экскурс понадобился нам для того, чтобы найти действительную предшественницу Российской Конституции 1993 года (назовём её «ельцинской»), в которой было записано, что с её принятием «возрождается суверенная государственность России». Ни «брежневская», ни более ранняя «сталинская» Конституция РСФСР 1937 года, идентичная «брежневской» в интересующей нас части, такой предшественницей не были. Этим документом была Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, принятая 10 июля 1918 года на заседании Пятого Всероссийского съезда Советов. Известная под названием первой Советской Конституции, она и была первой Российской Конституцией. Её текст и тем более история создания известны лишь специалистам, но в истории современной России представляют определённый общественный интерес.

Как уже говорилось, в царской России разговор о Конституции был темой криминальной. Со свержением самодержавия Временное правительство могло бы поставить вопрос о Российской Конституции, но не сделало этого, едва справляясь с подготовкой Учредительного собрания, не укладываясь ни в какие сроки.

Я.М. Свердлов вспоминал, что вопрос о выработке Российской Конституции (он называл её Советской) поднимался ещё на Втором Всероссийском съезде Советов.

К открытию Учредительного собрания в числе действующих документов уже находились Декреты о мире, о земле и другие Акты, принятые сразу после Октябрьского переворота. Конкретно для обсуждения Учредительным собранием был подготовлен проект «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Он был написан и тщательно отредактирован В.И. Лениным, поставлен на обсуждение ВЦИК и принят им на заседании 3 января 1918 года. Для окончательной редакции Декларации была избрана комиссия.

Как известно, на открывшемся усилиями большевиков 6 января Учредительном собрании делового разговора не получилось, и 12 января Декларация была принята Третьим Всероссийским Съездом Советов. Одновременно на этом съезде была принята «Резолюция о федеральных учреждениях Российской Республики», проект которой представил И.В. Сталин. Вот в этой-то Резолюции и содержалось поручение Центральному Исполнительному Комитету Советов разработать основные положения Конституции Российской Федеративной Республики. Проект этого документа (т.е. ещё не Конституции, а лишь основ-

ных положений) предполагалось внести на утверждение следующего Съезда Советов.

Однако ближайший Съезд был собран в чрезвычайной обстановке Брестского кризиса, и разработка проекта Основных направлений была отложена.

Конкретный повод для активизации работ по созданию Российской Конституции неожиданно представился в марте 1918 года в связи с переездом органов Советской власти из Петрограда в Москву. Приехавшие Народные Комиссары обнаружили, что в Москве уже вовсю функционирует местный Совет Народных Комиссаров. В обстановке, когда на местах выполнялся лозунг «Вся власть Советам!», это не было редкостью. Государственно-правовыми категориями, кроме Московской, в это время были также Западная, Северная и Уральская области. (Об этом нам надо бы вспомнить, когда коснёмся Екатеринбургской трагедии 1918 года). В Москве конфликт пришлось преодолевать быстро и на самом высоком уровне. Центральный Комитет партии большевиков в один и тот же день решил вопрос о реорганизации Московского органа власти и вопрос о создании Конституционной комиссии. 1 апреля 1918 года Председателем Конституционной комиссии, среди которой, кстати, были не только большевики, но и представители других партий, был избран Я.М. Свердлов.

Первая Российская Конституция была создана в рекордные сроки за три месяца. Это время совпало с уничтожением Советов с помощью германских штыков на Дону, мятежом чехословацкого корпуса, подавлением левозерского мятежа, изменой командующего Восточным фронтом Муравьёва и т.п. Через полгода в своей речи на заседании Петроградского Совета Свердлов говорил: «Вспомните, товарищи, летние месяцы – июнь, июль 1918 года, когда один город за другим отбирали у нас белогвардейцы и чехословаки, когда пал Екатеринбург, пал Челябинск, наконец, Уфа, Самара, Симбирск, Казань. Все дрогнули, повсюду проносился ужас. Нам казалось, что мы стоим на краю пропасти, что мы едва сможем собрать силы для того, чтобы отстаивать ту хотя бы и значительную, но значительно урезанную часть Советской России, которая осталась после победы белогвардейцев».

Несмотря ни на что работа над Конституцией шла как часы. Готовый проект её был опубликован 3 июля 1918 года в «Известиях ВЦИК». На первом же заседании Пятого Всероссийского съезда Советов, открывшегося на следующий день, была образована комиссия из 6 членов и 3 кандидатов для рассмотрения этого проекта. С некоторыми изменениями и дополнениями проект был принят съездом, и после окончательного редактирования опубликован в тех же «Известиях ВЦИК» 19 июля. С этого момента первая Российская Конституция вступила в силу.

Сейчас уже странными кажутся её лозунги о признании труда обязанностью всех граждан Республики: «Не трудящийся да не ест!»... В «сталинской» Конституции 1937 года, как и в Конституции 1978 года, эти слова уже перешли в лозунг «От каждого по способностям, каждому по труду!». В нынешней Конституции государство от каких-либо гарантий оплаты «по труду» отказалось, взяв на себя лишь обязательство чиновничьих подсчётов «прожиточного минимума» да «минимального размера оплаты труда».

Детище своего времени, Первая Российская Конституция, имея реальность лишь «значительно урезанную часть Советской России, которая осталась после победы белогвардейцев», содержала в числе прочих задачу «установления социалистической организации общества и победы социализма во всех странах», однако этот кажущийся бредовым оптимизм давал надежду другим народам бывшей царской России. 13 января 1919 года в Риге Я.М. Свердлов выступает на Первом Вселатвийском съезде Советов рабочих, безземельных и стрелковых депутатов. Сообщает: «Своим решением от 25 декабря прошлого года ВЦИК признал независимость Латвии. Но это не означает, что мы стали менее близки, чем были раньше». Съезд, на котором было 705 делегатов, принял свою Конституцию, в основу которой была положена Конституция РСФСР 2 февраля в Минске Свердлов на Первом Всебелорусском съезде Советов сообщает: «Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет признаёт независимость Белорусской Советской Социалистической Республики... не налагает на неё никаких обязательств, высказывая при этом твёрдую уверенность, что только теперь, на почве признания полной свободы самоопределения и перехода власти в руки рабочего класса, создаётся добровольный и нерушимый союз трудящихся всех наций, населяющих территорию бывшей Российской империи».

Съезд утвердил Конституцию БССР 6 марта в Харькове Свердлов выступает на Третьем Всеукраинском съезде Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, который принял первую Конституцию УССР. По предложению Свердлова принято дополнение к резолюции съезда: «Третий Всеукраинский съезд Советов поручает ВУЦИК войти в сношения с братскими советскими республиками по вопросу установления форм взаимоотношений».

Как известно, ещё до окончания Всеукраинского съезда Советов Свердлов выезжает из Харькова. Присутствовать на учредительном конгрессе Коминтерна, который состоялся в Москве 2-6 марта, у него не получилось, но уже давно планировавшийся и неоднократно откладывавшийся очередной съезд РКП(б) пропустить не мог. Однако эта поездка оказалась последней. Я.М. Свердлов умер 16 марта 1919 года, похоронен у Кремлёвской стены в Москве.

Официальное медицинское заключение гласило:

«Яков Михайлович Свердлов заболел 7 марта, простудившись на митинге в Орле. Первые дни, хотя температура доходила временами до 40 градусов Цельсия, кроме катар верхних дыхательных путей – насморка, кашля и лёгкой ангины, – ничего не отмечалось, и общее состояние было вполне удовлетворительным, так что всё внушало надежду на то, что дело ограничится простой инфлюэнцей. Но в ночь с 10 на 11 марта температура, начавшаяся уже опускаться, вновь поднялась до 40,3°, и на следующее утро появился воспалительный фокус в правом лёгком. Начиная с этого дня, болезнь приняла очень тяжёлое течение: воспаление, быстро распространяясь, заняло всю нижнюю и часть верхней доли правого лёгкого, а затем перешло на левое лёгкое, постепенно занимая всё большую и большую поверхность. Одновре-

менно с развитием воспаления стали быстро падать силы больного, появились бред, сопровождающийся галлюцинациями, беспокойное состояние, бессонница, и болезнь приняла форму тяжёлого геморрагического воспаления лёгких, или так называемой испанской болезни. 14 марта сердце, всё время работавшее вполне удовлетворительно, начало слабеть: пульс стал слабее и чаще, дыхание участилось, появилась синюха губ и ногтей. Пущенный в ход весь арсенал сердечных средств мало достигал цели, улучшая лишь на короткое время сердечную деятельность, и 16 марта в 4 часа 55 минут дня Яков Михайлович скончался при явлениях паралича дыхательных центров и слабости сердца.

Главный доктор Солдатёвской больницы Ф.А. Гетье.»

Конституция РСФСР 1918 года действовала недолго. В 1925 году она формально была заменена новым Основным Законом Российской Федерации, учтившим создание СССР, имевшего к тому времени свою Конституцию.

В конце 1980-х годов в нашей стране активизировался пересмотр образа советских деятелей, начатый ещё Н.С. Хрущёвым, но затем было приостановившийся. В СМИ появился ряд публикаций, связывавший имя Свердлова с бессудным убийством царской семьи в Екатеринбурге, с так называемым расказачиванием и т.д. По всей стране прошла волна переименований улиц и площадей. В Москве был снесён памятник Я.М. Свердлову. 23 сентября 1991 года Указом, подписанным Хасбулатовым, городу Свердловску «возвращено его историческое название Екатеринбургской епархии РПЦ. Остались кое-где памятники Свердлову, не дающие кое-кому успокоиться.

Что касается екатеринбургской трагедии 1918 года, то помимо факта, что кроме эмоций никаких оснований для обвинения московской администрации нет, почему-то никто не вспоминает об официальной оценке этого события. Это было сделано в центральных «Правде» и «Известиях ВЦИК» сразу же по горячим следам. Настоящие преступники – это «герои Февраля» с красными бантами на груди, столь милые нынешней и того времени интеллигенции.

Столь же весомые обвинения Свердлова в жестокостях в период Вёшенского мятежа в Донской Казакии, о чём было рассказано выше.

Я не призываю снова переименовывать города и улицы, которым «возвратили» их исторические имена. Вот только надо подгонять историю под наши сиюминутные амбиции. Я.М. Свердлов в истории России занимает своё место, как и Рюриковичи, Романовы, Ленин, Сталин... А ещё раньше – Керенский, Львов, Распутин... Каких бы ни выглядел этот список для каждого из нас, какой знак – «+» или «-» – мы бы напротив них ни ставили, негоже тиражировать о них ложь и клевету. Не это ли называется уважением к истории?

ЩОРС - ЗАБЫТАЯ ЛЕГЕНДА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

В песне из одного популярного фильма есть слова: «От героев былых времён, не осталось порой имён». Можно сказать, что сейчас так случилось с одним из командиров Гражданской войны. Когда-то о нём самом слогали песни и не было ни одного советского школьника, который их не знал. А самыми лихими воинами того периода называли двух легендарных комдивов – Чапаева и Щорса. И если Василий Иванович прочно вошёл в фольклор, то Николая Щорса вспоминают уже не все.

«Шёл отряд по берегу, шёл издали, шёл под Красным знаменем командир полка...» – распевали все пионерские отряды на смотре строя и песни. Это как раз про Щорса, что в песне на стихи М. Голодного и музыку М. Блантера, написанной в 1936 году, говорится очень чётко и с неподдельной гордостью за её героя – «Щорс идёт под знаменем, красный командир».

А Щорса действительно любили и его гибель стала трагедией для бойцов. Кстати, отомстили врагу жестоко – в том бою победили, а пленных не брали.

Вообще-то Щорс при обычных обстоятельствах никаким командиром не стал бы. Хотя как раз об армии и мечтал, и делал всё возможное, чтобы в неё попасть. И добился – стал офицером царской армии. Но для этого пришлось преодолеть серьёзное препятствие – происхождение семьи.

Родился Николай Щорс в городке Сновск Черниговской губернии. В некоторых источниках указывают хутор Коржовка, но тут нет никакой путаницы – к моменту рождения будущего героя он уже входил в черту города.

Отец звали Александр, был крестьянином и переехал из Минской губернии в поисках лучшей доли. В семье была легенда, что в Белоруссию они попали в середине XVIII века из Сербии, бежав от османского ига. В Сновске отец стал рабочим, после смерти первой супруги, матери Николая, женился во второй раз. Каждая родила ему по пять детей, Николай был старшим.

И вот какое может быть образование у паренка, если его родителям надо было кормить ещё троих братьев и шестерых сестёр? А между тем отец не покусился, нанял репетитора, которая подготовила старшего к поступлению в церковно-приходскую школу, так что в 6 лет Николай уже мог читать и писать.

В 1909 году он закончил школу с похвальной грамотой. Решил поступить в фельдшерское училище, поскольку за-

кончившие его получали статус вольноопределяющихся, если шли в армию. А это, после сдачи экзамена, давало право на получение офицерского звания.

Но с первой попытки в Николаевскую школу фельдшеров не поступил, недобрал всего один балл. Тогда вместе с младшим братом Константином поехали в Киев, куда, наверно, вначале побоялся подавать документы, и поступили уже оба.

В 1914 году стал дипломированным фельдшером. А тут началась Первая мировая война и Щорс воспользовался правом быть вольноопределяющимся 2-й категории. Правда, фельдшеры должны были отработать не менее трёх лет, чтобы получить такую возможность, но Щорс подделал диплом и указал дату его получения на 1912 г.

Он воюет вначале как фельдшер, а в 1916 г. поступает в Виленское пехотное училище, где готовили ускоренно, и получает звание прапорщика – в царской армии это был первый офицерский чин, соответствует нынешнему младшему лейтенанту. В мае-апреле 1917 года прошёл дополнительные курсы и стал подпоручиком.

Вскоре заболевает туберкулёзом, направлен в госпиталь в Симферополь. Вот там и познакомился с эсерами и большевиками, от них воспринял революционные идеи. Так что когда грянула Октябрьская революция, предпочтения были уже сформированы.

К её моменту Щорс был комиссован по состоянию здоровья и вернулся в родной Сновск. В начале 1918 года Центральная Рада заключает договор с Германией и Украину оккупируют немцы. Николай, его брат Кон-



стантин и их дядя Казимир организуют партизанский отряд. Доставляют немало хлопот оккупантам, но 400 человек не могли справиться с превосходящими силами и уходят в советскую часть страны. Здесь их расформировали, Николай считает, что служба в армии ему уже не светит и решает тогда доучиться до врача. Поступает в медицинский институт в Москве. А поскольку одного свидетельства церковно-приходской школы было недостаточно, то где-то раздобыл диплом об окончании духовной семинарии. Этот липовый «диплом» потом станет поводом утверждать, что Щорс собирался в царское время податься в попы, а не в офицеры.

Но в это время начинают создавать украинскую советскую армию для освобождения всей Украины, и Щорс получает приглашение туда. Он формирует свой полк и становится его командиром. Действовали в тылу противника, благо партизанский опыт уже был. настолько успешно, что Николай Щорса назначают командиром 2-й бригады.

23 октября 1918 года Красная Армия переходит в наступление. Бригада Щорса освобождает города Клицки, Шостку, Стародуб и его любимый Сновск. К изумлению начальства, Щорс проявил себя как умелый военачальник, его замечает командующий Владимир Антонов-Овсеенко – тот самый, который был одним из руководителей вооружённого восстания в октябре 1917 года в Петрограде.

19 марта 1919 года Щорсу поручают командование Первой украинской советской дивизией. Он освобождает Шепетовку, Винницу, Жмеринку, Ровно. Именно Щорс взял Киев.

После полного слияния украинской советской армии с Красной Армией дивизию Щорса объединяют с 44-й дивизией РККА, которой ранее командовал Дубовой. Командиром становится Щорс, а Дубовой его заместителем.

И тут в момент, когда Украина была почти полностью освобождена, в войну вступает Польша. Белая армия воспользовалась ситуацией и перешла в наступление, все освобождённые ранее территории оказались заняты ею.

Щорс отступает с боями, нанося противнику чувствительный урон. Дивизия прикрывает эвакуацию из советского Киева. Шли бои у села Белошица. Комдив, Дубовой и комиссар Танкиль-Танкилевичи были на передовой. По воспоминаниям Дубового, им здорово досаждали пулемёты противника, особенно один. Щорс обратил его внимание на меткость вражеского пулемётчика, взял бинокль и стал рассматривать кто же ведёт огонь. Вдруг бинокль выпал из рук, и Щорс поник. Пуля вошла в висок. 30 августа 1919 года комдива не стало, ему было всего 24 года.

Его гибель до сих пор кажется загадочной, среди бойцов ходили упорные слухи, что Щорса застрелил Дубовой, чтобы занять его место – уж очень было обидно бывшему командарму (а он занимал и такую должность ранее) ходить в заместителях комдива. Но в то же время есть свидетельства, что Дубовой и Щорс были друзьями.

Для подчинённых гибель командира стала настоящей трагедией – его невероятно любили, ровно так же, как в 25-й дивизии любили Чапаева. Они в ярости поднялись в атаку и одержали победу в сражении. Пленных в тот день не брали.

Похоронили Щорса в Самаре. Этот город к нему не имел никакого отношения, но был родным для гражданской супруги Фрумы Ростовой, которая ждала их общую дочь. Боясь, что после отступления над могилкой надругаются, решили, что надо перевезти в безопасное место.

После четырёхдневного прощания забальзамированное тело Николая Щорса было помещено в траурный поезд, который сопровождали почётный караул, братья комдива, супруга и её сестры. Похоронили на Всехсвятском кладбище.

ПЛАГОЛ

ОБ ОТНОШЕНИИ В.И. ЛЕНИНА К ЦЕРКВЯМ

Г.Г. ХМУРКИН

На экранах и афишах периодически, причём чаще накануне 7 Ноября, мелькают кадры разрушаемых храмов. Средства массовой информации впускают легковозбудимого обывателя мысль о том, что большевики, придя к власти, чуть ли не с первых дней стали массово закрывать и разрушать церкви. Авторы таких материалов обычно не заботит тот факт, что советское время – это целая череда весьма разнородных периодов, каждый со своим «характером», своими радостями и драмами. И даже партийные лидеры, выдвигавшиеся в различные годы, могли по-разному смотреть на многие явления в культурной и политической жизни страны. Сегодня мы хотели бы обратиться к самому первому этапу существования Советской России, связанному с именем Владимира Ильича Ленина. Этот весьма короткий период насчитывает чуть больше 5 лет – с октября 1917-го по март 1923 года. Оттенённый последовавшей затем 30-летней сталинской эпохой, он по-прежнему остаётся малоизвестным, малопонятным и малоосмысленным широкой публикой. В частности, практически неизвестна личная позиция Владимира Ильича по вопросу культовых построек, а также проводившаяся им и его сподвижниками законодательная политика в этой области.

РАЗРУШАЛИСЬ ЛИ ХРАМЫ ПРИ ЛЕНИНЕ?

Прежде всего, необходимо отметить, что ни в Полном собрании сочинений Владимира Ильича, ни в воспоминаниях его современников, ни в многочисленных обнародованных после «перестройки» рассекреченных документах нет ни одного высказывания Ленина о необходимости уничтожения каких бы то ни было церковных сооружений.

Вероятно, многие удивятся, но ситуация была прямо противоположной: каждый раз, когда Владимиру Ильичу приходилось решать судьбу той или иной церковной постройки, происходило одно и то же – он ратовал за сохранение, реставрацию или продолжение строительства (если оно не было окончено).

Так, например, когда весной 1918 года Советское правительство переехало из Петрограда в Москву, Владимир Ильич захотел ознакомиться с историей и состоянием построек Московского Кремля, куда переселилось руководство страны. В это время Кремль насчитывал 5 соборов, 10 церквей, 2 монастыря и 1 колокольню¹. Единственное, что Ленин счёл нужным удалить из кремлёвского архитектурного ансамбля, это памятник Александру II, все остальные исторические постройки остались на своих местах². Мало того, по личной инициативе Владимира Ильича началось восстановление древних фресок Успенского собора в Кремле, он часто заходил туда, интересовался ходом работ, внимательно разглядывал стеновые росписи³. При Ленине, в 1918-1920 годах, началась реставрация икон кремлёвского Благовещенского собора, в результате из небытия воскрес чудесный иконостас XVI века кисти Андрея Рублёва и Феофана Грека⁴. Также по личному распоряжению Владимира Ильича была инициирована реставрация храма Василия Блаженного на Красной площади⁵.

Заболитис ли он и о церквях в других регионах России. Например, он страстно желал, чтобы были восстановлены древние церкви Ярославля – памятники старинного зодчества, пострадавшие в период Гражданской войны. Для этого была создана специальная комиссия, которая, по воспоминаниям очевидцев, своей неторопливостью приводила Ленина в отчаяние⁶. Когда ему приходилось слышать, что в Галиче, Угличе и других русских городах делаются попытки разрушить церкви, он немедленно рассылал телеграммы и строгие приказы не делать этого, вызывая представителей местных властей, разъяснял им значение исторических памятников⁷.

Знаменитый художник, глубокий знаток русского искусства, один из главных организаторов огромной работы по изучению и сохранению памятников старины в послеоктябрьской России И.Э. Грабарь вспоминал, что Владимир Ильич «придавал чрезвычайное значение делу охраны исторических сооружений. Он всегда запрашивал, можно ли расширить то или другое окно в старом здании или пробить дверь где-нибудь, не дав никаких распоряжений до положительного ответа. Я был в курсе всех этих переговоров. Однажды Владимир Ильич дал нам такой нагоняй, от которого мы долго не могли опомниться. Гуляя как-то по Кремлю в его нижней части, примыкающей к Московской стене, он заметил в одной из церквей разбитое окно. Его разбили игравшие там дети. Владимир Ильич тотчас же сделал выговор заведующему музейным отделом, сказав, что дело охраны памятников в Кремле стоит не на должной высоте, что он требует большей к ним внимательности и что необходимо привлечь к строгой ответственности всех нас»⁸.

Кроме того, можно указать много фактов заботы Советского правительства ленинской поры (1917-1923) о постройках религиозного назначения. 5 января 1918 года, т.е. через 2,5 месяца после взятия большевиками власти, народный комиссар просвещения А.В. Луначарский вынул постановление об охране памятников Московского Кремля, согласно которому все находящиеся в пределах Кремля церкви, соборы и монастыри объявлялись собственностью государства, запрещалась их самостоятельная переделка, перестройка и реставрация. Вслед за этим под охрану государства были взяты выдающиеся архитектурные памятники по всей стране⁹. В следующем 1919 году Народный комиссар просвещения принял решение приступить к реставрации памятников Московского Кремля, собора Василия Блаженного, Троице-Сергиевой Лавры, Симонова монастыря и Болдинского монастыря¹⁰, на что выделялись значительные денежные суммы¹¹. В феврале 1922 года и в марте 1923 года Совнарком РСФСР отпущал специальные средства на ремонт и реставрацию памятников древнего мусульманского зодчества в Туркестане¹².

В первые годы Советской власти создавалась и эволюционировало множество различных инстанций, занимавшихся охраной, реставрацией и изучением культурно-историче-

ского наследия, в том числе старинных церквей и храмов. Здесь можно назвать Комиссариат исторических имуществ (декабрь 1917 – август 1918) и работавшую при нём Коллегию по охране памятников (август 1918 – август 1918), функции которых в апреле 1918 года были переданы Народному комиссариату просвещения (Наркомпросу). К началу 1922 года в Наркомпросе РСФСР было создано Главное управление научными, художественными и музейными учреждениями Академического центра (Главнаука) с Отделом по делам музеев и охраны памятников. Одновременно в регионах соответствующие местные органы были преобразованы в Комитеты по делам музеев и охраны памятников искусства и старины, народного быта и природы. Так впервые в мировой истории создавалась стройная, всеобъемлющая государственная система охраны памятников истории и культуры. Её подкрепляли многочисленные законы и законодательные акты. В сентябре 1918 года Советское правительство вынесло решение «О запрещении вывоза за границу предметов искусства и старины», а в октябре того же года – издало основополагающий Декрет «О реорганизации, приёме на учёт и охране памятников искусства и старины...».

Цикл законодательства по охране памятников при жизни Ленина завершился декретами 1923 года – «Об учёте регистрации предметов старины и искусства» и 1924 года – «Об учёте и охране памятников искусства старины и природы». Эти усилия, предпринимавшиеся ленинским правительством, были направлены в том числе на пресечение появившихся в то время отдельных попыток уничтожения культурных ценностей прошлого, особенно монастырей и церквей (как якобы «перехитков прошлого»), против чего активно выступал Владимир Ильич¹³.

О трогательной заботе Ленина о предметах старины всё тот же Игорь Грабарь заговорит спустя несколько десятилетий после Революции, когда ситуация в этой сфере будет куда более печальной: «Мало кто знает, – писал художник, – сколько внимания и заботы уделял В.И. Ленин вопросам охраны памятников культуры. А вспомнить об этом не мешает именно сейчас, когда охрана культурного наследия народов Советского Союза находится под ударом и по существу почти снята с очереди, ибо памятники больше разрушаются, нежели охраняются. Причина этого позорного и грозного явления, недостойного великой страны, заключается, во-первых, в несовершенном законодательстве, а во-вторых, в распылении охранно-реставрационной энергии по множеству инстанций. А, как известно, у семи нянек дитя без глаза. <...>

В начале Великой Октябрьской социалистической революции по прямой директиве В.И. Ленина дело охраны памятников культуры было сосредоточено в специально созданном для этого органе – в Центральном Государственном реставрационном мастерских Наркомпроса... <...> В первые десять лет существования реставрационных мастерских организация дела охраны и реставрации стояла в Советском Союзе на такой высоте, как нигде в мире, но постепенно, по мере передачи различных функций по ряду возмужавших учреждений, дело стало падать, и список гибнущих или вовсе погибших памятников мирового значения множился изо дня в день». И в завершении статьи Грабарь высказывает надежду, что его предложения помогут «восстановить ленинские принципы в организации дела охраны нашего культурного наследия»¹⁴.

Однако всё это будет намного позже, а при Ленине перечисленные шаги государства по сохранению бесценных культурно-исторических памятников и «рядовых» храмовых построек отмечали даже те, кто не принимал Советскую власть. Среди них – всемирно известный социолог Питирим Сорокин, автор около 40 книг и 1000 статей, последовательный противник и ярый критик большевизма. Он писал, что по завершении Гражданской войны, уже в начале 1921 года, «в духовной жизни России наблюдался процесс великого возрождения. Хотя все остальные здания продолжали постепенно разрушаться, церкви начали восстанавливаться и обновляться»¹⁵.

И напоследок ещё один пример, несколько много свойства. Весной 1919 года к Ленину обратилась группа граждан Череповецкой губернии с просьбой разрешить окончание строительства храма, которое было начато за несколько лет до Октябрьской революции. Владимир Ильич ответил: «Окончание постройки храма, конечно, разрешается; прошу зайти к наркомму (т.е. министру. – Г.Х.) юстиции Т.Гавришцу Курскому, с которым я только что созвонился, для инструкции»¹⁶. Надо сказать, что подобные резолюции Ленина не были чем-то стихийным или случайным, а вполне отвечали тем законам, которые Владимир Ильич пытался утвердить на государственном уровне. В этой связи уместно процитировать Постановление Народного комиссариата (т.е. министерства) юстиции РСФСР от 24 августа 1918 года: «Сооружение новых храмов и молитвенных домов допускается беспрепятственно с соблюдением общих для возведения сооружений технических строительных правил»¹⁷. Согласно той же инструкции, все действовавшие на тот момент храмы должны были передаваться в пользование групп верующих численностью не менее 20 человек, которые подписывали соответствующий договор с местной властью и таким образом брали на себя обязательство беречь храм и приписанное к нему имущество, производить своими силами его ремонт, нести все сопутствующие этому денежные расходы¹⁸. В советский периодике тех лет приводились образцы формы, которую должны были заполнять верующие для закрепления за ними того или иного храма, с указанием его названия, местонахождения, состава группы и т.п.¹⁹ Жизнь показала, что предложенная большевиками схема оказалась вполне эффективной: десятки тысяч храмов по всей стране перешли на попечение верующих и благополучно действовали многие годы.

В общем, «раскрывать» мне о том, что Ленин якобы призывал к физической ликвидации храмов, сейчас, в век Интернета, по меньшей мере, опасно для репутации. Если бы у Владимира Ильича нашлись подобные высказывания или призывы, они непременно попали

бы в Интернет и активно там цитировались (благо, любителей дискутировать на «ленинские» темы хватает). Однако даже «всезнающая» Мировая Паутина по этому поводу хранит гробовое молчание.

О ЗАКРЫТИИ ЦЕРКВЕЙ ПРИ ЛЕНИНЕ

Что касается закрытия церквей в годы правления Ленина, то такие случаи действительно имели место. Однако они были относительно редкими и на общем фоне оживлённой религиозной жизни ленинской России практически незаметными.

Сухие цифры свидетельствуют о том, что с 1917-го до 1925 года по всей стране было закрыто около 4,7% православных храмов²⁰, причём, как отмечают современные исследователи, в некоторых регионах абсолютное большинство закрытых церквей были бесхозными или сгоревшими²¹. Уральский историк М.В. Булавин, обстоятельно изучавший религиозную ситуацию в Пермской, Свердловской и Челябинской области после Революции, пришёл к выводу, что в начале 1920-х годов верующие «не испытывали существенных проблем с возможностью посетить храмовые богослужения»²².

Характерным примером может послужить Пензенская губерния, в которой даже к 1930 году было закрыто всего 4,5% от общего числа тамошних храмов. При этом в 1918-1932 годах там «продолжалось строительство и устройство новых храмов: с 1919-го [года] строились церкви в Гуленовке и Рязне Сердобского и Новинке Тамалинского [районов], в [19]20-х [годах] открылись новые храмы в Белом Ключе (1921/26 – т.е. между 1921 и 1926) и Екатеринбург (1919/27) Луинского, Малой Ваялеве (молитвенный дом – 1924, церковь – 1924-1929) Пензенского, Новой Селе (1927) и Лопуховке (1928) Никольского, Русской Норке Шемейского (1928), Власове Бековского (1929/33), Соколовке Никольского [района] (1930/33); строились (но не были достроены) церкви в Овчарном Нижнеомовского (1926-1928) и Бибыково Мокшанского (1925-1928) районов. В 1931/32 году в Каменке открылся Ильинский старообрядческий молитвенный дом (видимо, уже одним из последних), сосчитать же все старообрядческие приходы, возникшие в 20-х, пока вообще трудно. Если перед революцией по [Пензенской] епархии их было менее 20-ти, то к 1924/37 г. число их достигло 26-30 (11 в Каменском, 5 в Бековском, 4 в Башмаковском, по 3 в Белинском и Мокшанском, 2 в Камешкирском, 1 в Земетчинском; кроме того, по одному единоверческому храму было в Белинском, Земетчинском, Луинском и три – в Каменском [районе])»²³.

Возникает вопрос: откуда же тогда взялся миф о повальном закрытии церквей после прихода большевиков к власти в 1917 году?

По-видимому, его главным источником являются пресловутые «Указание 13666/2» – фальшивка 1990-х годов, в которой Ленин будто бы требовал: «Церкви подлежат закрытию. Помещения храмов опечатывать и превращать в склады»²⁴. Поддельность этого широко растиражированного в Интернете текста у специалистов не вызывает сомнений²⁵. Его подробный анализ читатель может найти в одном из августовских номеров «Советской России»²⁶ и в книге автора этих строк²⁷.

Другим источником указанного мифа, скорее всего, послужили первые большевистские законы, согласно которым закрытию подлежали так называемые домовые церкви. Поясним: домовая церковь – это особая церковь, обслуживающая коллектив того или иного учреждения (учебного заведения, воинского подразделения, приюта и т.п.). В революционной и предреволюционной России их было очень мало – они составляли около 4% от общего числа церквей²⁸. После Октябрьской революции в рамках программы отделения Церкви от государства домовые церкви стали постепенно закрываться, однако огромное количество «обычных» церквей (приходских, монастырских, соборных, кладбищенских и др.) продолжало беспрепятственно работать ещё многие годы. В них, как и раньше, шла традиционная религиозная жизнь, с таинствами и богослужениями. Ликвидация крайне немногочисленных домовых церквей не привела ни к каким ощутимым последствиям для верующих.

Кстати говоря, даже здесь всё было не так однозначно и категорично. Примером того, как Владимир Ильич порой реагировал на сообщения о попытках закрытия некоторых домовых церквей, может послужить записка Ленина, не включённая в «Полное собрание сочинений» и опубликованная впервые лишь в самом конце 1980-х годов. Записка датирована началом 1921 года и была ответом на просьбу прихожан домовой церкви при Военно-медицинской академии Петрограда не превращать их церковь в клуб. Вот что написал Владимир Ильич П.А. Красику – человеку, который в то время отвечал за взаимодействие государственных структур и религиозных объединений: «Т.Гавришцу Красику! Эту просьбу передай мне А.М. Горький. Удобно ли, даже при особых условиях, превращать церковь в клуб? Есть ли налицо какие-либо особые условия? Не лучше ли отменить и вернуть церковь? / Разберитесь, пожалуйста, и разузнайте повнимательнее, а мне пришлите краткое сообщение об итоге»²⁹.

Наконец, есть и третьи обстоятельства, о котором не стоит забывать: это довольно сильная разобщённость центральной и региональной властей, наблюдавшаяся в первые годы после Октябрьской революции. «... „места“, – пишет видный историк Г.З. Иоффе о ситуации в 1918 году, – плохо подчинялись „центру“, а то и не подчинялись совсем. Повсюду – „суверенные“ республики, области, регионы, свои совнаркомы, своя власть»³⁰. Некоторое упорядочение, происходившее в последующие годы, не изменило ситуацию радикально. И при низком общем уровне культуры представителей региональных властей (а это, увы, не было редкостью) такая разобщённость приводила к самоуправству, отступлением от буквы и духа советских законов, перегибам. В частности, бывали и попытки закрытия церквей. Но они неоднократно осуждались центральными властями как мера, с одной стороны, противозаконная, а с другой – просто неразумная, озлобляющая ве-

рующих, антинародная. Так, на XIII съезде Коммунистической партии (1924), первом партийном съезде, прошедшем после смерти Владимира Ильича, было постановлено: «Необходимо решительно ликвидировать какие бы то ни было попытки борьбы с религиозными предрассудками мерами административными, вроде закрытия церквей, мечетей, синагог, молитвенных домов, костёлов и т.п.»³¹

Подведём итог. При Ленине практически все дореволюционные церкви продолжали свою работу, одновременно строились и достраивались новые храмы, а закрытия были относительно редким явлением, как правило, шедшим вразрез с ленинскими установками. По-видимому, аналогичная ситуация складывалась и с другими традиционными российскими конфессиями. Историк Ф.Л. Сивинич, скрупулёзно изучивший положение буддистов в советском государстве в 1917-1946 годах, пришёл к выводу, что вплоть до 1925 года к ним было «терпимое отношение»³². Некоторые исследователи вообще считают первые годы после Октябрьской революции «золотым веком буддизма в России»³³. Этот период ознаменовался бурным развитием религиозной жизни: отменялись все прежние регламентации и ограничения, росла численность лам, строились и открывались новые буддийские храмы, обновлялись старье³⁴.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ ЛЕНИНА

Несколько отклоняясь от основной темы, мы хотели бы познакомить читателя с тремя почти неизвестными эпизодами из жизни Владимира Ильича, которые хоть и косвенно, но всё-таки дадут некоторое представление о его отношении к храмам и вообще религиозному вопросу.

Первый эпизод относится к весне 1900 года. В это время Ленин находился в Пскове, откуда он отправил письмо матери – Марии Александровне Ульяновой. Помимо деталей делового и бытового характера, письмо содержит впечатление от приятных прогулок по Пскову, где, по словам Ленина, есть «немало красивых мест»³⁵. В качестве иллюстрации Владимир Ильич приложил открытку, на которой был изображён знаменитый Троицкий собор³⁶.

Второй эпизод относится к послеоктябрьскому периоду. Осенью 1918 году Ленин впервые посетил дом, расположенный в подмосковной деревне Горки. Наличие телефонной связи с Москвой, хорошие условия для работы, удалённость от столичной суматохи определили выбор: дом стал загородной резиденцией Владимира Ильича, куда он периодически приезжал для отдыха и работы и где, в частности, провёл значительную часть времени в периоды обострения болезни, которая развилась волнообразно начиная с середины 1921 года. Здесь в январе 1924 года он ушёл из жизни. Примечательный факт состоит в том, что в этом доме все годы пребывания там Ленина в просторном помещении под названием «Зимний сад» висела большая (148 см x 212 см) картина художника Дмитрия Эмилевича Мартена «Вечер на погосте» (условно, точное название неизвестно), написанная в 1896 году и оставшаяся от предыдущих хозяев дома – семьи Морозовых. На картине изображено кладбище с многочисленными крестами и – церковь! По некоторым сведениям, в период болезни Владимира Ильича Сталин предложил снять картину, дабы она не действовала угнетающе на состояние Вождя. Однако он запретил это делать³⁷. Картина так и провисела на своём месте всё время вплоть до ухода Ленина из жизни. Вообще, весьма примечательно, что Владимир Ильич относился к дому в Горках как к своему временному «убежищу»-санаторию, а к его убранству – как к государственной собственности, не позволяя себе никаких существенных изменений в его обстановке.

Наконец, третий эпизод датируется 1918 годом. Летом этого года Ленин подписал распоряжение, согласно которому в Москве и в других городах страны должны были появиться памятники великому русскому иконописцу Андрею Рублёву, причисленному ныне к лику святых. Эта задача была поставлена Лениным в рамках проекта так называемой «монументальной пропаганды» – обширной программы по увековечению (в монументах) памяти великих революционеров, общественных деятелей, писателей, поэтов, философов, учёных, художников, композиторов, артистов³⁸.

Предполагалось, что каждый такой памятник будет открываться торжественной речью о данной исторической личности, а под ним будут сделаны разъясняющие надписи³⁹. Созданием памятника Андрею Рублёву для Москвы в 1918 году занимался видный советский скульптор и художник Василий Алексеевич Ватагин (1884-1969). Он задумал памятник в виде величественной 6-метровой стелы⁴⁰ с основанием из красного гранита и с бронзовой горельефной⁴¹ фигурой иконописца на фоне белокаменной кладки в виде арки с майоликовой⁴² или мозаичной вставкой – изображением пятиглавого собора. Трёхметровая фигура Андрея Рублёва была вылеплена и отлита из гипса. Памятник планировалось установить в самом центре столы – возле Никольских ворот⁴³ Московского Кремля. Удалось ли это осуществить, как проходило открытие памятника, сколько он простоял, нам выяснить не удалось. К сожалению, его постигла та же участь, что и большинство монументов, обозначенных в ленинском списке. Дело в том, что гипс, из которого он был сделан, вещь недолговечная, и предполагалось немного погодя отлить монумент из более прочного материала. Но ввиду общей разрухи в стране он, наравне со многими другими памятниками «монументальной пропаганды», делавшимися из гипса или из стелы же недолговечного бетона, так и остался в гипсе и вскоре пришёл в негодность. Тем не менее, сохранилась фотография и проектный набросок этого уникального произведения. Интересно, что спустя много лет (по-видимому, в 1950-х или в начале 1960-х годов) В.А. Ватагин создал сходную по композиции керамическую стелу, размещённую в Спасском соборе московского Спасо-Андроникова монастыря на предполагаемом месте погребения легендарного иконописца⁴⁴.

Думается, на этом можно остановиться. Неосомненно, архивы и малоизвестные воспоминания хранят ещё много неожиданных свидетельств, которые гармонично дополнили бы приведённые факты. Многие из них, увы, не афишировались или вовсе замалчивались в советские годы, и это обстоятельство послужило одной из причин неосведомлённости нынешнего обывателя о реальной деятельности и взглядах Ленина. Не способствовала изменению ситуации и вульгарная антиленинская пропаганда, развернувшаяся в нашей стране в 1990-х годах. Теперь настало время для восстановления исторического справедливости и осмысления истинного облика Владимира Ильича – человека, которым мы по праву должны восхищаться и гордиться.

Примечания:
¹ Московский Кремль. Святые и достопамятности. Историческое описание соборов, церквей и монастырей. Сост. И.К. Кондратьев. М., 1906.

² Бонч-Бруевич В.Д. Избранные сочинения. Т.3. М., 1963. С.361.

³ Там же. С.361; Луценко В.К. Московский Кремль. М., 1957. С.21.

⁴ Лисарская Л., Родимцева И. Московский Кремль. М., 1976. С.40; Свириц А.Н. Московский Кремль. Краткий очерк. М., 1956. С.27.

⁵ Бонч-Бруевич В.Д. Указ. соч. С.361.

⁶ Там же. С.362.

⁷ Там же.

⁸ Грабарь И.Э. Моя жизнь: Автобиография. Этюды о художниках. М., 2001. С.265.

⁹ Атеизм в СССР: становление и развитие. М., 1986. С.145-146.

¹⁰ Известия. 1919. 6 мая. №95 (647). С.4.

¹¹ Атеизм в СССР. С.147.

¹² Там же. С.145-147.

¹³ Охрана памятников истории и культуры. Сборник документов. Сост. Г.Г. Анисимов. М., 1973. С.6-9.

¹⁴ Грабарь И. О древнерусском искусстве. М., 1966. С.381,382.

¹⁵ Сорокин П.А. Дальняя дорога: Автобиография. М., 1992. С.136.

¹⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. Т.50. М., 1975. С.273.

¹⁷ Постановление Народного комиссариата юстиции РСФСР от 24 августа 1918 года «О порядке проведения в жизнь декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (Инструкция)» (п.15). Цит. по: Сивинич Ф.Л. «Красная буря». Советское государство и буддизм в 1917-1946 гг. СПб., 2013. С.406.

¹⁸ Булавин М.В. Взаимоотношения государственной власти и Православной Церкви в России в 1917-1927 гг. (на примере Урала). Дисс. канд. ист. наук. Екатеринбург: 2000. С.61-62.

¹⁹ Революция и Церковь. 1919. №6-8. С.126.

²⁰ Со времени Революции до 1 ноября 1925 года в 29-ти губерниях РСФСР было закрыто всего 4,7% православных церквей (Антирелигиозник. 1926. №6. С.61-62). В виду того, что политика в отношении Православной Церкви была примерно одинаковой во всех регионах СССР можно считать, что этот показатель хорошо отражает общую ситуацию по Советскому Союзу.

²¹ Булавин М.В. Указ. соч. С.261.

²² Там же. С.67.

²³ Пензенский временник любителей старины. Научный и научно-популярный сборник Церковно-исторического комитета Пензенской епархии МП РПЦ. Вып. 14. Пенза, 2004. С.89.

²⁴ Цит. по: Назаров Г.А. Мифы советской эпохи. М., 2007. С.99.

²⁵ Вопросы истории. 2008. №9. С.3-16.

²⁶ Советская Россия. №93 (14476). 17 августа 2017 года. Приложение-вкладка: Улики. №103. 17 августа 2017 года. С.5-6. Адрес в интернете: http://www.sovross.ru/articles/1588/34737

²⁷ Хмуркин Г.Г. Предчувствие Ленина. М., 2017. С.189-211.

²⁸ Обзор деятельности Ведомства православного исповедания за 1915 год. Пг., 1917. С.45.

²⁹ В.И. Ленин. Неизвестные документы. 1891-1922. М., 1999. С.413.

³⁰ Иоффе Г.З. Революция и судьба Романовых. М., 1992. С.174.

³¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд., дополн. и исправл. Т.3. М., 1984. С.249.

³² Сивинич Ф.Л. Указ. соч. С.490.

³³ Бурятский буддизм: история и идеология. Улан-Удэ, 1997. С.81.

³⁴ Там же; Сафронова Е.С. Буддизм в России. М., 1998. С.78.

³⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. Т.55. М., 1975. С.183.

³⁶ Российский государственный архив социально-политической истории. Ф.2. Оп.1. Ед. хр. 316.

³⁷ Сведения из личной переписки с главным научным сотрудником Государственного исторического музея-заповедника «Горки Ленинские» Т.В. Шубиной. Приведённый рисунок о картине является апокрифическим и пока не подтверждён никакими документами.

³⁸ Известия ВЦИК Советов. 1918. 2 авг. №163 (427).

³⁹ Живой Ленин. Воспоминания писателей о В.И. Ленине. М., 1965. С.9.

⁴⁰ Стела – вертикально установленная плита или столб из камня или из дерева с надписью, рельефным изображением или рисунком.

⁴¹ Горельеф – вид рельефной скульптуры, в котором выпуклое изображение сильно выступает над плоскостью фона или даже частично отделено от него.

⁴² Майолика – художественная керамика, покрытая глазурью.

⁴³ Никольские ворота – башня Московского Кремля, располагающаяся на Красной площади. Мавзолей Ленина расположен как раз посередине между Спасской башней (со знаменитыми часами-курантами) и Никольскими воротами.

⁴⁴ Ватагин В.А. Воспоминания. Записки анималиста. Статьи. Сост. И.В. Ватагина. М., 1980. С.61-62; Василий Алексеевич Ватагин. 1884-1969. К 125-летию со дня рождения художника. Каталог выставки. М., 2008. С.97, 110; Кожевников Р.Ф. Скульптурные памятники Москвы. 2-е изд., дополн. М., 1983. С.257; Спасо-Андроников монастырь: Вагнер Г.К. Спасо-Андроников монастырь. Кулес А.С., Тихомирова К.Г. Мусей-заповедник имени Андрея Рублёва. М., 1972. С.18; Охрана памятников истории и культуры. Сборник документов. Сост. Г.Г. Анисимов. М.: Советская Россия, 1973. С.8; Живой Ленин... С.9. Кроме того, часть сведений получена автором от Николая Евгеньевича Ватагина, внука В.А. Ватагина.

ОХОТА ЗА МОЛОДЁЖЬЮ

БУКМЕКЕРСКИЙ БИЗНЕС

А.Б. ЦЫГАНОВ

Что такое бизнес на спортивных ставках, реклама которого сегодня прёт буквально изо всех щелей? Это не только триллионные прибыли наживающихся на игроманах, мечтающих решить свои материальные проблемы посредством получения денег из воздуха. Это ещё и пропаганда нездорового, асоциального, гедонистического образа жизни среди молодёжи. Именно в несовершеннолетних букмекеры, привлекающие для своей рекламы лучших спортсменов, известных актёров и прочих популярных личностей, видят залог своего успеха в ближайшем будущем. И прямо сейчас – тоже. Каждый месяц страну потрясают жуткие новости из серии: «подросток-лудоман наложил на себя руки», «школьник украл у деда последние сбережения ради ставок» и т.д. Удивительно, что запретив в России игорный бизнес (кроме специально выделенных зон), букмекерам (в том числе нелегальным) дали зелёный свет и поддули их вплотную к несовершеннолетним. Хорошо, что эту проблему начали активно обсуждать в Госдуме, в Общественной палате, но пора уже принимать конкретные действенные меры.

По официальным данным, только за последние шесть лет выручка букмекеров увеличилась в восемь раз – с 209 миллиардов рублей в 2019 году до 1,7 триллиона рублей в 2024 году.

За ежегодным ростом выручки и целевых отчислений практически не замечается обратная сторона деятельности букмекерского бизнеса в РФ – дикий рост лудомании (игромания, игровая зависимость) среди молодёжи.

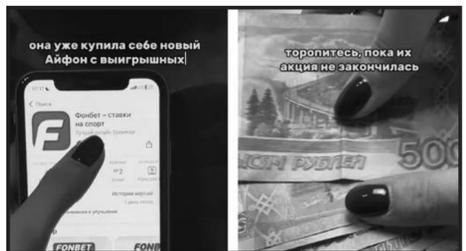
Сегодня дети и подростки прекрасно знают, что такое ставки на спорт, но угрозы от них не чувствуют. Проблема замалчивается в нашем обществе, все говорят только о вреде нелегальных букмекеров и онлайн-казино, зато легальные тесно сотрудничают с формальными нелегалами и мало чем от них отличаются.

В 2024 году в Госдуме состоялся круглый стол, посвящённый зависимости от азартных игр. На нём букмекеры говорили, что ставки на спорт – это якобы просто способ развлечения, который не отличается от других видов развлечений, а зависимость от азартных игр создаётся агрессивной рекламой, когда нелегальный букмекер привлекает людей, призывает сделать ставку, обещает лёгкие деньги. Так как у лицензированных букмекеров такой рекламы нет, то к проблеме лудомании они вроде как не имеют никакого отношения.

В ответ депутаты ничего не смогли возразить, перегугливали легальных и нелегальных букмекеров, предлагали лишь радикальные меры – такие, как отправить всех лудоманов в трудовые лагеря лет на пять.

Представители Минздрава утверждали, что основные факторы риска в развитии игровой зависимости у подростков, также как в факторах алкоголизма и наркомании, кроются в безответственном родителе и педагогической запущенности. О том, что давно существует и постоянно развивается целая индустрия по вовлечению подростка в игру, не было сказано ни слова.

А ведь букмекеры буквально зомбируют подрастающее поколение. Выпускают массу незаконной рекламы в интернете, где основная цель показать молодёжи, что ставки на спорт – это заработок, способ решения своих материальных проблем. Практически во всех таких рекламных роликах присутствует изображение денег, роскошной жизни, полуголые девицы и т.д.



Подростку внушается мысль, что с помощью ставок на спорт можно реально решать свои финансовые задачи. Например, купить новый телефон. Это главный механизм, «крючок», который используют букмекеры для вовлечения молодёжной аудитории в игру. Для этого у них есть начальная бесплатная ставка («фрибет»).

Нередко в рекламе букмекеров используется ассоциация с казино, алкоголем, сигаретами. Нарушаются все мыслимые этические нормы. Например, самый известный спортивный телекомментатор страны Дмитрий Губерниев снялся в ролике букмекера «Пари» с порно-актрисой».



Используется максимально агрессивная реклама, где молодёжь призывают делать ставки, в том числе, с участием популярных актёров, что прямо нарушает Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 №38-ФЗ. Например, букмекер «Олимпбет» снял несколько «пиратских» роликов с популярным актёром Владимиром Сычёвым.

Реклама размещается в детских мобильных играх с возрастным цензом от трёх лет. Причём букмекеры этого даже не скрывают. Под одним из постов в своём телеграм-канале генеральный директор букмекера «Пари» Дмитрий Сергеев пишет, что реклама букмекеров и казино будет во всём, что «не охватывает легальное поле РФ».

Для продвижения среди молодёжи своих брендов букмекеры используют непрямую рекламу, которую с точки зрения действующего законодательства доказать крайне сложно, но она есть – и направлена непосредственно на несовершеннолетних.

С сентября прошлого по март нынешнего года проводился детский турнир, который организовывала Федерация хоккея РФ для команд 2015 года рождения. Для девятилеток – первого возраста, которому разрешено участвовать в официальных соревнованиях. В центре логотипа данного турнира была очень узнаваемая эмблема букмекера «Олимпбет». А сам турнир назывался «Кубок ОЛИМП». Была написана жалоба в Федеральную антимонопольную службу по поводу недопустимости ассоциации названия турнира и логотипа букмекерской конторы в детском соревновании. Но ФАС отклонила жалобу.

Крупнейший букмекер страны «Фонбет» вкладывает колоссальные деньги в непрямую рекламу для омоложения своей аудитории во всех регионах нашей страны. Например, в прошлом году во Владивостоке на Дне молодёжи на площади Борцов Революции центральное

место занимала красочная лаундж-зона от «Фонбет» в виде огромной головы. Все фотографировались на этом месте. Дети и подростки подсознательно впитывали, что «Фонбет» это хорошо. Так происходит выращивание своей аудитории с самого детства.

Для обхода законодательства и продвижения своего бренда Фонбет использует различные вариации своего названия – «Фонфест» («Fonfest»), «Фонтим» («Fonteam»), «Фонтур» («Fontour»), «ДоброФон» («Dobrofon»), «Фонбейс» («Fonbase»). Везде Фон, Фон, Фон. Во всех брендах используется красный цвет. Первоначальное название букмекера «Ф.О.Н.» (с 1994 по 2013 год). В 2014 году компания стала называться «Фонбет» и внедрила новую цветовую гамму (красную вместо синей) в своей символике. Маркетологи не зря едят свой хлеб.

В Москве в Лужниках в прошлом году целый месяц работала спортивная площадка под названием «Фонбейс». Широкая рекламная кампания – публикации в СМИ, билборды по всей Москве, приглашённые спортсмены и артисты. Вся площадка была сделана в фирменном цвете букмекера. Все приглашённые спортсмены были в майках с символикой «Фонбет». Огромное количество подростков побывали на ней.

И, конечно, нельзя не сказать о том, что многие спортсмены имеют контракты с букмекерами. Например, Акинфеев, Медведева, Ягудин, Ларионов, Ковальчук, Кириленко, Овечкин.



Амбассадор «Фонбета» Овечкин ныне строит крупную детскую хоккейную академию в стране. Представитель, чтобы они рекламировали алкоголь или курение невозможно. Но у нас считается допустимым, чтобы миры миллионов мальчишек рекламировали ставки на спорт. Из знаменитых спортсменов только небожественный чемпион по смешанному единоборству Хабиб Нурмагомедов сказал честно: «Букмекеры рушат семьи. Сколько молодых ребят страдает. Реклама букмекеров это то же самое, что и реклама наркотиков». И с этим невозможно поспорить.

Ведь если реклама букмекерских контор идёт от популярных людей, то формируется установка, что играть хорошо и нормально. Поэтому молодёжь окунается в мир ставок без каких-то страхов и барьеров.

Есть такой популярный молодёжный блогер Евгений Спиряков, который также является амбассадором «Фонбет» и предлагает бонус за регистрацию у букмекера с указанием своего именного промокода. Такое привлечение называется revshare («ревшара»). Каждый молодой человек, кого Спиряков привлёк в игру, будет закреплён за ним. То есть блогер будет получать определённый процент с каждого проигрыша тех, кого он привлёк в игру.

Ютуб-канал Спирякова насчитывает почти миллион подписчиков. Вся аудитория блогера – молодёжная или несовершеннолетняя. Родители не подозревают, что при просмотре данного блогера их дети уже находятся в зоне риска. Ведь одна сделанная ставка может навсегда изменить жизнь подростка.

Новосибирск, третий по численности населения город страны, заполнила наружная реклама с одним из самых популярных артистов нашей страны Сергеем Буруновым, который также является амбассадором «Фонбет». Рекламируется якобы спортивное соревнование, но на самом деле это прямая реклама «Фонбет». Причём делается это целенаправленно напротив ВУЗов, студенческих общежитий, мест скопления молодёжи.



Например, реклама «Фонбет» была размещена напротив главного корпуса и общежития Сибирского государственного университета путей сообщения (СГУПС) – одного из крупнейших ВУЗов Сибири (количество студентов – более 11 тыс. человек).

Букмекер «Олимпбет» целенаправленно размещает рекламу около метро. Рекламируется якобы спортивное соревнование, которое закончилось несколько недель назад (Кубок России по пляжному футболу). На билбордах крупными буквами написано название букмекера и надписи, которые никакого отношения к спортивному соревнованию не имеют – «Мечты играют» или «Здесь играют сильнее».

И с другой стороны – государство стало считать нормой, что популяризация спорта у нас проходит через ставки на спорт. Для государства это пополнение бюджета, для населения страны – якобы безобидное развлечение, ерунда, где иногда некоторые дурачки проигрывают квартиру, машину, своё будущее, приносят горе в семью. Но это же где-то далеко происходит, не с нами...

То, что букмекеры – уже триллионный бизнес, а на место выбывшего клиента приходит два новых, якобы не заслуживает самого серьёзного внимания и контроля. «Только не мой ребёнок», – думает родитель. Это первый признак того, что именно ваш ребёнок может оказаться в опасности.

Когда произойдёт «щелчок», никто не знает. Как срывает психика конкретного молодого человека при проигрыше, неизвестно. Очевидно, что ни один родитель не растит своего ребёнка наркоманом.

У нас нет объективной статистики, потому что это невидимая болезнь. Позор для человека и семьи признаться в подобном. В Казахстане вот президент страны недавно сказал, что лудомания стала общенациональной проблемой. Местные депутаты рассказывают о том, что «эпидемия затронула всех». В стране были проведены исследования, которые показали, что каждый пятый суицид происходит из-за лудомании, 40% разводов в стране – по этой же причине.

А вот подборка заголовков новостей по трагедиям, связанным с увлечением ставками и лудоманией. Буквально последние месяцы 2025 года – комментарии будут лишними...

ДЕВОЧКА ЗАРЕЗАЛА ОТЦА В БУТОВЕ ЗДОРОВЬЕ ПР

«Дурачки, бегите скорее делать ставки». Кто должен остановить безумие, из-за которого 15-летняя девочка убила отца

Букмекеры и криптоаферисты одинаково пользуются игроманией россиян. Почему государство в упор этого не видит, говорит нарколог

17 апреля 2025, 12:30 19552



Такие конторы в нашей стране на каждом шагу: рассчитано на то, чтобы наивные люди не проходили мимо

Источник: Олег Фёдоров / CHITA.RU

В центре Краснодара в припаркованном автомобиле обнаружено тело начальника дежурной части полиции города. Об этом сообщил местный новостной портал "93.ru".

Уточняется, что мужчина покончил с собой.

По утверждениям очевидцев, в настоящее время перекрыт участок в районе пересечения Кутузова и Новокузнецкой. Дежурят сотрудники ДПС.

В пресс-службе ГУ МВД России по Краснодарскому краю заявили, что организована проверка.

По некоторым данным, к смерти мужчины могла привести неудачная игра на спортивных ставках, добавила газета "Комсомольская правда".

В Москве дед хочет посадить внука за проигрыш на ставках 5 млн руб

Vаza: в Москве дед написал заявление из-за проигрыша внуком 5 млн руб на ставках

ПРОИСШЕСТВИЯ 21 апреля 2025 18:00

Подписывайтесь на РИАМО:



В Москве 86-летний мужчина написал заявление в полицию после того, как 22-летний внук потратил его 5,5 млн рублей. Молодой человек проиграл все деньги на ставках, сообщает Vаza.

В Омске перед судом предстанет владелец турфирмы, похитивший у клиентов более 15 миллионов

Большую часть полученных средств мужчина тратил в букмекерских конторах на ставки на спорт.



Фото: Om1.ru

В Омске завершено расследование уголовного дела в отношении 48-летнего владельца туристической фирмы. Его обвиняют в мошенничестве – по данным полиции, мужчина похитил у 17 клиентов свыше 15,5 млн рублей. Материалы дела переданы в Первомайский районный суд.

В прошлом году общественные активисты пытались взаимодействовать с ФАС по вопросу нелегальной рекламы букмекеров. Было отправлено более 50 жалоб на факты нарушений, но ведомство всё отклонило. Причём есть абсолютно вопиющие случаи, когда сотрудники ведомства считают «органичным» сравнение бренда «Фонбет» с названием наркотика Лин в песне популярного молодёжного исполнителя Фараона или использование образов популярных спортсменов (это прямое нарушение ФЗ «О рекламе») Медведевой, Овечкина, Акинфеева в рекламе букмекера, которая показывалась в дневное время по федеральному каналу Матч-ТВ.

На личной встрече в сентябре 2024 г. сотрудники ведомства пояснили, что они «не успевают за букмекерами, им не хватает инструментов».

Понимая бесполезность дальнейших жалоб, общественники готовят большое коллективное письмо на имя президента и премьер-министра с описанием нарушений закона и бездействия ФАС по данным фактам. Они уверены, что подписей уже будут сотни и регионов, как минимум, не меньше, чем в предыдущих коллективных обращениях.

Как показывает практика, в свою защиту букмекеры всегда используют два ключевых аргумента:

1) Любое регулирование, дескать, приведёт к оттоку деятельности по ставкам в нелегальный сегмент. Только никогда не говорят, что им удобен нелегальный сектор. Ведь нелегалы – это люди из той же индустрии. Они все общаются между собой, вместе ходят на премии, выставляют. Например, на премии «Рейтинг букмекеров 2024» Александр Стриж, один из главных представителей партнёрского маркетинга (аффилиейт) даёт интервью, в котором говорит, что гемблинг (ставки на спорт и казино) – это «самая бабловая ниша после оружия и наркотиков» и для эффективного продвижения рекламы её необходимо «разместить на сайтах церквей, детских садов».

В этом году, кстати, буквально месяц назад, вместе со стримерами онлайн-казино Стриж устраивал вечеринки в особняке в Краснодарском крае. Абсолютно похабное поведение. Большие выигрыши, дорогие машины, разврат, сплошной мэт, пропаганда азартных игр. И снова целевая аудитория – молодёжь и подростки.

Целая машина теневой гемблин-индустрии продолжает вовлекать подростков в азартные игры, а её представители в открытую говорят, что принимаемые законы их не касаются и работают они в чёрную.

2) Букмекеры постоянно говорят, что любые изменения приведут к оттоку целевых отчислений в бюджет страны. Все уже забыли, как из них «выбили» эти деньги в 2020 году, как они яростно сопротивлялись. Мы имеем такую сумму отчислений сегодня только благодаря позиции президента РФ, а также Федерации бокса РФ.

«Наболело! В прошлый раз мы обсуждали, как в сентябре «нагнули» букмекеров... Я тогда не мог найти ответа на один вопрос: «Почему сейчас? Может, углеводороды в стране закончились?»», – заявил по поводу вероятного усиления контроля за букмекерами ныне руководителем федерального «фиджитал»-проекта «Игры будущего» Игорь Столяров в апреле 2021 г., когда он ещё представлял букмекерский бизнес.

Весьма характерное заявление для понимания, кто стоит за букмекерским лобби. Что же предлагают общественники и активисты для защиты молодёжи в этой сфере?

1. Ввести лимит на проигрыш для молодёжи от 18 до 21 года как самой уязвимой части клиентов букмекерских контор. Это, в основном, студенты, люди, которые начинают самостоятельную жизнь.

В последних ответах на предложения активистов Минфин РФ сообщает, что рассматривает подписание минимального возраста участника азартных игр до 21 года.

2. Законодательный запрет «фрибетов» для клиентов букмекерских контор младше 21 года как главного провоцирующего фактора входа в игру. Данные ограничения действуют, например, в Бельгии.

3. Запрет участия медийных лиц, так называемых амбассадоров, в рекламе букмекера. Данный запрет действует, например, во Франции.

4. Государственная пропаганда о возможном вреде ставок на спорт неподобие государственной политики о вреде алкоголя и табака.

От себя заметим, что предложение весьма «травоядно». Мы вообще не видим смысла в существовании подобных контор. В советское время в основном всё обходились Спортлото – и это было очень хорошо для ментального и физического здоровья народа. А экономике страны и личного кармана надо поднимать не за счёт обдирания своих сограждан и подсаживания их на иглу лудомании.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Голос разума не громок, но он не умолкает до тех пор, пока его не услышат.
Зигмунд Фрейд (1856 – 1939)

Президенту Республики Татарстан
Господину Минниханову Р.Н.

ПОВТОРНО (3)

«...а для власти самое главное – в возможно короткие сроки решить одну из самых важных проблем для жизнедеятельности человека – снабжение водой по цивилизованным стандартам, качественно, надёжно». М.Ш. Шаймиев, газета «Казанские ведомости» №258 от 11 ноября 2005 г.

Уважаемый господин Рустам Нургалеевич!

В ответах на предыдущие письма поражает невежество и издевательское пренебрежение к теме и обращениям граждан. В связи с получением (к №П/43171 от 10.12.2018, к №П/43187 от 10.12.2018, №32827/исх-05-03-09 от 28.12.2018, №01-10-23930 от 29.12.2018) не по существу вопросов на предыдущее обращение от 06.12.2018г. вынужден обратиться к Вам ПОВТОРНО (3) по одной из самых важных проблем жизнедеятельности населения Республики Татарстан и города Казани – по вопросу снабжения питьевой водой пищевого качества по «цивилизованным стандартам, качественно, надёжно».

Эксплуатируемые в настоящее время централизованные системы водоснабжения г. Казани и других городов нашей республики были построены для подготовки и транспортировки воды в соответствии с требованиями ГОСТа 2874-82.

С 1996 года вместо ГОСТа 2874-82 принят СанПиН 2.1.4.1.704-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения...», которые отдают питьевое водоснабжение от технического. Существующая система водоснабжения г. Казани осталась вне закона и не отвечает требованиям действующих санитарных норм.

Дополнительно к этому основным источником водоснабжения города служит открытый водоём с непредсказуемым составом воды – Куйбышевское водохранилище, бассейн накопления всех видов загрязнений современного промышленного, сельскохозяйственного и коммунального происхождения, что является причиной содержания ДИОКСИНОВ.

Являясь абсолютным ядом для живого существа, они представляют особую опасность для генофонда. Между тем, ПДК в питьевой воде в РФ по последним данным 0,013 мг/л, а в европейских странах и США её величина 0,013 мг/л, т.е. в 20:0.013 = 1538 раз меньше. (1пг = 1 пикограмм=10⁻¹²г, т.е. 0,000 000 000 001 г, или 0, 000 000 001 мг).

В г. Казани анализ воды на присутствие в ней диоксинов не организован и не производится – нет необходимого оборудования. Катастрофические темпы роста онкологических заболеваний и данные герцара об увеличении количества врождённых аномалий и повышении заболеваемости населения нарушениями иммунных механизмов с 1994 года в 2,5-3 раза являются подтверждением самых худших предположений о наличии диоксинов в водопроводной воде.

Технология очистки воды Волжской городской станции водоподготовки предусматривает и может удалять из воды только природные загрязнения, и никакие планируемые мэрией г. Казани многомиллиардные затраты на ремонт действующей системы водоснабжения, кроме очередного «успешного освоения выделенных средств», никаких улучшений качества воды не дадут.

Отданная полностью на «откуп» многочисленным мелким коммерческим фирмам по розливу и продаже воды проблема если и решается по количеству бутылкированной воды на 6-7%, по качеству воды становится ещё более опасной и не контролируемой. По опубликованным материалам государственных проверяющих органов ни одно из этих предприятий не отвечает санитарным требованиям. По мнению профессора КГМУ Анатолия Иванова их продукция представляет «потенциальную опасность для здоровья населения».

Проблема должна стать составной частью комплексной национальной программы по сохранению генофонда народа республики.

Основной вопрос настоящего обращения: – В целях защиты жителей города Казани от отравления канцерогенными веществами организовать проведение МУП «Водоканал» лабораторных исследований качества питьевой воды по содержанию диоксинов и диоксиноподобных токсикантов в рамках производственного лабораторного контроля с постоянной общественной проверкой.

Ещё в 2010 году Управление Роспотребнадзора по РТ выдало подробное и чёткое указание (письмо №20/11158 от 17.05.2010, текст без изменений): «... В соответствии с Методическими рекомендациями по обеспечению выполнения требований санитарных правил и норм 2.1.4.559-96 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» на водопроводных станциях при очистке природных вод», утверждёнными постановлением Госстроя РФ от 31.03.2000 г. №24, контроль за содержанием в питьевой воде, в том числе хлорфенолов, осуществляется при необходимости.

Принимая во внимание технологию водоподготовки питьевой воды (хлорирование), подаваемой Волжским водозабором МУП «Водоканал», интенсивное развитие промышленности, способствующее поступлению в водоёмы новых веществ и соединений, представляющих угрозу для здоровья населения, проведение производственного лабораторного контроля за содержанием диоксинов, образование которых возможно даже при минимальных количествах фенола (природного и техногенного происхождения), является актуальным.

Для установления приоритетности исследования диоксинов, получения более достоверной информации о химическом составе питьевой воды, подаваемой

мой Волжским водозабором, Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан в адрес Комитета жилищно-коммунального хозяйства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани направлено письмо о необходимости в 2010 г. организации проведения МУП «Водоканал» лабораторных исследований качества питьевой воды по содержанию диоксинов в рамках производственного лабораторного контроля».

Однако, прикрываясь различными бюрократическими ухищрениями, «Предписание» игнорируется и до настоящего времени не выполнено.

Господин Президент!

Обращаемся к Вам с просьбой, обязать:

– Комитет жилищно-коммунального хозяйства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани и – МУП «Водоканал» организовать проведение лабораторных исследований качества питьевой воды по содержанию диоксинов и диоксиноподобных токсикантов в рамках производственного лабораторного контроля».

В связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID19), проблема защиты иммунитета человеческого организма от ослабления и уничтожения диоксинами и диоксиноподобными токсикантами ещё более обостряется и превращается в вопрос выживания генофонда нации.

С надеждой на реализацию конституционного права на получение прямого ответа от должностного лица – президента республики, глубоким уважением и пожеланием крупных успехов Вам и Вашей супруге

НИКОЛАЙ ПЕТРОВ,

Координатор общественного комитета «Право на чистую воду»

P.S. Внимательный обзор республиканской и городской периодической печати последних 30 лет показывает, что более 80% материалов на эту тему представляют собой заказные статьи – скрытая реклама различных фирм – торговцев бытовыми фильтрами или бутылкированной воды. Половина остального – восторженный пересказ версий чиновников о наших успехах, «достигнутых в ближайшем будущем». Независимые от чиновников крупные специалисты молчат, они уже устали стучать в наглухо закрытые двери чиновничье-бюрократических офисов и считают это бесполезным занятием.

Если наша общественность и СМИ и далее будут вести себя подобным образом в освещении и решении проблем питьевой воды, то в ближайшие 10-15 лет в наши баскетхоллы, Казань-арены и на ипподромы не только игроки и скакуны, но и самих зрителей – болельщиков для зомбирования придётся завозить со стороны – с ближнего и дальнего зарубежья.

P.P.S. Вопрос к клеркам – профессиональным сочинителям изощрённых ответов на обращения к президенту РТ по проблеме содержания диоксинов в водопроводной воде г.Казани:

– Вы что, против господина Шаймиева? Вы подставляете своего работодателя!

Ваши ответы будут использованы при подготовке обращения в EuropeanCourtOfHumanRights.

Приложение.

СПРАВКА. Информация для подготовке ответов: «КОРОНАВИРУС, ДИОКСИНЫ И ИММУНИТЕТ (IMMUNITAS)» – на 5 листах.

«...а для власти самое главное – в возможно короткие сроки решить одну из самых важных проблем для жизнедеятельности человека – снабжение водой по цивилизованным стандартам, качественно, надёжно». М.Ш. Шаймиев, газета «Казанские ведомости» №258 от 11 ноября 2005 г.

«...Только прожжённые бюрократы с морально-нравственным уровнем ниже плитуса и паскудной натурой могут бесконечно врать и обманывать народ. Но, даже будучи прославленно хитёр и мудёр, природу не обманешь...» Пифагор и позднейшие пифагорейцы. Начало V века до новой эры – XXI век новой эры...

КОРОНАВИРУС, ДИОКСИНЫ И ИММУНИТЕТ (IMMUNITAS)

Учёные утверждают, что природные резервуары неизученных видов смертельно опасных вирусов неисчерпаемы, как и сама окружающая нас действительность. Возможность генерирования и случаи появления их в нашей реальности не поддаются предвидению и непредсказуемы во времени. Мир вирусов старше человечества на несколько миллиардов лет и они являются настоящими хозяевами планеты Земля. А может и всей Вселенной и мультиверса. Мы всего лишь тончайший слой плёнки на поверхности бездонного океана первичных форм жизни. С этой точки зрения в развитии органической жизни появлению сообществ приматов, хотя и высших, может оказаться всего лишь временным, незакономерным и нелепым недоразумением, «химический мусором» Стивена Хокинга.

В печати высказывается вполне обоснованное предположение, что бушующая пандемия является фактом проявления кризиса между уровнем техногенного развития и фундаментальными законами природы. И эти противоречия могут привести к очень печальным последствиям для человечества, возможного себя царём природы.

Современная наука допускает возможность и такого развития событий.

Основным средством противостояния человеческого организма действию «повреждающих агентов» и способность к противостоянию болезням и выживанию во враждебной среде называется иммунитет. Это слово сегодня постоянно на слуху в связи опасностью пандемии коронавируса, особенно для людей с пониженным уровнем иммунитета.

Основными причинами снижения иммунитета кроме возрастного ослабления организма являются ядовитые и канцерогенные вещества. Эти вещества человеческий организм не способен разлагать до безопасно простейшего состояния и удалять естественным путём. В результате они накапливаются и

ослабляют иммунитет организма до самого беспомощного состояния против почти всех болезней.

По всеобщему признанию, особенную опасность представляют диоксины и диоксиноподобные токсиканты, содержащиеся в питьевой воде, воздухе и пищевых продуктах. Об этом говорилось и публиковалось многократно, но, судя по практике наших всеильных чиновников в отношении к этому вопросу, повторение излишним не будет. Может и они обратят внимание.

Диоксины обладают политоксичностью, являясь абсолютным ядом для живого вещества. Они добавились к обширному перечню экологических бед в последней четверти XX века и стали общеизвестны после применения американцами во время Вьетнамской войны. Длительное воздействие диоксинов даже в ничтожных концентрациях приводит к росту онкологических заболеваний, гибели плода во чреве, рождению детей с физическими и психическими уродствами (без рук, без ног и без мозгов), к снижению иммунитета. Последнее дало основание для броского названия токсикации диоксинами – «химический СПИД». Ещё один вид воздействия диоксинов: потеря фертильности – настойчивой подвижности мужской спермы, что приводит к бесплодию. Самый быстрый и легкодостижимый результат диоксиновой токсикации – поражение интеллекта и потеря способности к отвлечённому (абстрактному) мышлению. Это мы наблюдаем уже в течении последних 25-30 лет по состоянию морали и нравственного уровня «элиты» нашего государства: по поведению наших новых хозяев, общественных деятелей, депутатов всех уровней и по результатам их «бессмертно многолетних тяжких трудов» ради «простых людей».

У нашего государства к диоксинам почему-то своё, особенное отношение. Может, Homopostsovetikus считается особым биологическим видом?

Вода – основа белковой органической жизни. Как известно, качество воды – основа качества жизнедеятельности. Человеческий организм, в зависимости от возраста, состоит на 70-75% из воды. Содержание воды в составе мозга доходит до 95%, а у некоторых наших незаменимых деятелей, судя по их многолетним выступлениям, эта пропорция, вопреки законам школьной арифметики, зашкаливает и за все 100%.

Величина предельно допустимой концентрации (ПДК) диоксинов в питьевой воде по санитарным нормам установлена 0,000035 мг/л, а в США величина ПДК на три порядка, т.е. ровно в 1000 раз меньше и составляет 0,0000005 мг/л. (ПДК в питьевой воде установлена, по последним данным, 20 мг/л, а в европейских странах и США её величина составляет 0,013 мг/л, т.е. в 20/0,013 = 1538 раз меньше. (1пг = 1 пикограмм = 10⁻¹² г, т.е. 0,000 000 000 001 г или 0, 000 000 001 мг). То же самое происходит и с величиной ПДК на эти вещества в почве, воздухе и пищевых продуктах.

Эти цифры в РФ постоянно меняются, и на наш письменный запрос подтвердить или уточнить их начальник Роспотребнадзора по РТ госпожа Пятяшина не соизволила даже ответить (штамп принятия письма от 11.06.2019).

Почему? – потому, что ПДК устанавливается чиновниками органов госнадзора, исходя из технических возможностей государства и существующих лабораторий. А у нас в стране нет лабораторий даже для определения этой постыдной «льготной» величины. Наукой установлено, что ПДК для диоксинов не должно быть вообще, т.е. величина ПДК равна нулю. В Японии так и узаконено. Даже попадание одной молекулы диоксинов в человеческий организм становится спусковым механизмом развития «онкологических новообразований», т.е. неизлечимых раковых опухолей.

А сегодня выясняется, что одно из последствий влияния диоксинов – снижение иммунитета, способности организма к выживанию, является основной причиной новой пандемии, а в будущем может привести к ещё более опасным последствиям. Призраки онкологической пандемии уже маячат в ближнем горизонте нашего обречённого всевышним и его племянниками к успехам в особо крупных размерах региона, которая, как мудрейше приказано, вопреки географии вовсе и не является регионом. (Это наше оценочное мнение).

Необходимо напомнить, что как осознание серьёзной опасности 25 лет назад (5.11.1995) было принято постановление правительства РФ №1102 «О федеральной целевой программе «Защита окружающей природной среды и населения от диоксинов и диоксиноподобных токсикантов на 1996-1997 годы», которое невыполнено. А на территории Республики Татарстан не были приняты даже формальные меры к его исполнению. В республиканских многочисленных целевых программах «о мерах экологической безопасности» и «развитии водохозяйственных комплексов» о диоксинах даже не упоминается. И нет никаких отчётов и объяснений со стороны правительства. Нет темы – нет проблемы.

В 2010 году на наш запрос о планах организации контроля за содержанием диоксинов в городской водопроводной воде Управление Роспотребнадзора по РТ дало подробный и чёткий ответ (письмо №20/11158 от 17.05.2010, текст без изменений): «... В соответствии с Методическими рекомендациями по обеспечению выполнения требований санитарных правил и норм 2.1.4.559-96 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» на водопроводных станциях при очистке природных вод», утверждёнными постановлением Госстроя РФ от 31.03.2000 г. №24, контроль за содержанием в питьевой воде, в том числе хлорфенолов, осуществляется при необходимости.

Принимая во внимание технологию водоподготовки питьевой воды (хлорирование), подаваемой Волжским водозабором МУП «Водоканал», интенсивное развитие промышленности, способствующее поступлению в водоёмы новых веществ и соединений, представляющих угрозу для здоровья населения,

проведение производственного лабораторного контроля за содержанием диоксинов, образование которых возможно даже при минимальных количествах фенола (природного и техногенного происхождения), является актуальным. Для установления приоритетности исследования диоксинов, получения более достоверной информации о химическом составе питьевой воды, подаваемой Волжским водозабором, Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан в адрес Комитета жилищно-коммунального хозяйства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани направлено письмо о необходимости в 2010 г. организации проведения МУП «Водоканал» лабораторных исследований качества питьевой воды по содержанию диоксинов в рамках производственного лабораторного контроля».

Несмотря на это, контроль за наличием диоксинов в водопроводной питьевой воде г. Казани до настоящего времени не установлен. Хотя действующими нормами предусмотрено, что при подозрении присутствия диоксинов или веществ, являющихся исходными веществами для образования диоксинов в исходной или водопроводной воде, обязательный контроль за наличием этих веществ устанавливается по решению местных органов власти и Роспотребнадзора.

Вместе этого Водоканал занимается организацией очередного освоения многомиллиардных капитальных вложений (инвестиций).

Несколько слов о новых источниках диоксинов, о вновь созданных проблемах. В течение последних года-два на страницах официально-«бюджетной» республиканской печати и по зомбоящику население города впаривают о великих достоинствах мусоросжигательного завода (МСЖ), на строительство которого в Казани Москва уже выделила деньги, и, похоже, уже совершён «распил бабла» между «заинтересованными» участниками «инвестиционного процесса» и согласовывающими чиновниками. Вся Европа давно отказалась от такой пагубной для природы и человека технологии избавления от мусора и бытовых отходов. А наши правящие дхигиты с агрессивной настойчивостью продолжают разворачивать противоприродный процесс. Неужели уже поздно отказатьсь? Неужели прав наш многоинформированный источник, который говорит, что поздно митинговать – уже всё оплачено... В газете «Честное Слово» (№12, 2018г.) в статье «Как не стать заложниками мусоросжигательного ада» подробно проанализированы связи между конкретными чиновниками-бюрократами госуправления и заинтересованными инвесторами бюджетных денег на строительство Казанского мусоросжигательного завода. При таких миллиардах, подлежащих «освоению», рвение чиновников вызывает восхищение.

Когда городом управляют персоны, неспособные понять современную теорию развития даже на уровне учения Чарльза Дарвина и обещаая построить себе очередной коттедж рядом с Казанским МСЖ, а их подопечные дружки грозятся через 50 лет и вовсе оставить город без воды, удивляться уже поздно. Они и химическое качество воды на Волжском водозаборе определяют оральным методом. При их особо успешных бизнес-абыстайках нашим госчиновникам построить лишней коттедж это мелочь, а жить они здесь и не собираются. Если они будут продолжать освоение капитальных вложений на строительство КНС «Заречная» принятыми у них методами, беда может произойти в любой день, даже сегодня. Город может остаться и без воды, и без канализации. Эта тема срочно требует отдельного разговора на самом высоком уровне.

Почему же не слышны голоса представителей нашей научной общественности? Неужели новые рыночные хозяева уже успели их запугать и подмять под свой уровень развития? Очень не хочется этому верить, хочется остаться хотя бы «умеренным» оптимистом!

И в заключение.

Никакие изощрённые отписки платных подкладочных прислужников новых хозяев на замечания и предложения специалистов, никакие массовые погружения населения в религиозное мракобесие, строительство новых и освоение многомиллиардных средств на восстановление пунктов распространения средневековых мировоззрений – от законов природы не спасут. Даже опрыскивания посредством веников хитромудрыми реликтовыми дельцами под ковриком властвующих ренегадов вся и всё что попадёт под руку – от медитанской техники до баллистических ракет – не помогут успешно решать закономерно возникающие проблемы.

К сожалению, при существующем положении даже Стратегии развития, сочиняемые кастрированные идеологами – племянниками всекосмических конгрессов – не смогут помочь сохранению генофонда населения г. Казани и РТ.

От реальных современных проблем только вениками хитромудрых гундяевых и фефанов отмахнуться не удастся – самообман и самовнушение – путь к разложению и гибели общества.

Для успешного развития необходимы адекватные научные знания и овладение ими обществом.

По современным представлениям, человечество, разум, могут спасти от преждевременного уничтожения, даже при повторном коллапсе Вселенной, только новое научное мировоззрение, основанное на четырёх фундаментальных областях знания: Квантовая механика (Поппер, Karl Popper), Эпистемология (Карл Поппер, Karl Popper), Теория эволюции (Ричард Докинз, Richard Dawkins), Принцип Тьюринга – Квантовые компьютеры (Алан Тьюринг, Alan Turing) и правильное их понимание.

И питьевая вода, свободная от отходов жизнедеятельности населения всего Волжского бассейна, диоксинов и других канцерогенных веществ.

Н.И. ПЕТРОВ,
Координатор Комитета «Право на чистую воду»
В.И. СЕРДИНСКИЙ,
Заслуженный врач Республики Татарстан

ГИГАНТСКИЙ ПОЛИГОН

МЫ ПОЛУЧИЛИ ОФИЦИАЛЬНОЕ ПИСЬМО

В конце апреля ко мне обратились жители Свердловской области и сообщили о планах крупного бизнеса ПАО «Первоуральский новотрубный завод» (ПНТЗ) вырубить лес и построить огромный мусорный полигон на площади порядка 310 гектаров.

Я готовил об этом большой подробный материал со всеми деталями, общее количество прочтений за месяц составило свыше миллиона человек. Важно было донести мнение людей и поддержать общественные резонансы. После публикации материала на меня выходили различные люди, присылали дополнительные данные и мнения о происходящем. В том числе 23 мая представители ПНТЗ лично связались со мной и направили большое открытое письмо.

Давайте я опубликую его полностью, чтобы все люди могли ознакомиться с позицией предприятия по строительству планируемого полигона. Текст не искажался, не менялся и не сокращался.

Уважаемый Павел Алексеевич! Понимая обеспокоенность жителей посёлков Дружинино и Первомайское по поводу нового полигона промышленных отходов, который планируется построить в дальнейшей части Первоуральского муниципального образования на границе с Нижнесергинским районом, ПНТЗ готов поделиться подробностями реализации проекта строительства для того, чтобы снять острые вопросы.

Современное природоохранное сооружение «Полигон промышленных отходов 4 и 5 классов опасности» призвано обеспечить полный контроль предприятия над размещением и хранением образующихся отходов. На собственной технологической площадке, которая будет структурным подразделением завода, ПНТЗ сможет гарантировать безопасность процесса обращения с отходами в соответствии с самыми строгими требованиями.

Поскольку на данный момент у ПНТЗ нет собственного полигона, сейчас промышленные отходы, которые подлежат захоронению, вывозятся на полигон ТКО в город Ревда, ресурс которого ограничен в связи с тем, что им пользуются многие города и предприятия. Часть отходов отправляется на обезвреживание и утилизацию с помощью привлечения подрядных организаций. Как известно, заполнение полигонов ТКО другими видами отходов задерживает развитие экономики замкнутого цикла территории. Запуская собственный полигон, предприятие повышает эффективность обращения с отходами благодаря использованию передовых технологий, а также постоянному мониторингу, который будет осуществляться силами собственной лаборатории и сторонними специализированными компаниями. Замеры будут производиться в соответствии утверждёнными графиками, установленными ФЗ-7 «Об охране окружающей среды».

В ответ на ваш тезис об экологических угрозах, хотим пояснить, что объект размещается на территории городского округа Первоуральск в районе трассы Екатеринбург-Пермь вдали (на расстоянии 4 км и более) от жилых и садовых участков, лечебных учреждений, зон отдыха, водоохраных зон и мест расположения редких и охраняемых растений и животных.

Площадка под расположение полигона промышленных отходов АО «ПНТЗ» была выбрана из предложенных администрацией Первоуральска земельных участков.

При выборе площадки в первую очередь учитывалось её соответствие требованиям Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 56598-2015 «Общие требования к полигонам для захоронения отходов». Вид разрешённого использования данного участка, который не имеет пересечений с

землями Гослесфонда, сельхозназначения и водоохранными зонами – «специальная деятельность». На данном участке не находится охраняемых и реликтовых лесов – лес, расположенный вокруг участка, предназначен под заготовку древесины. Об этом свидетельствует интерактивная карта «Лесов России» (<https://pub.fgisik.gov.ru/map/?usclid=maqs-qexdxb473133651>) – на ней видно, что в отношении выделенного под полигон участка лесозащитные ограничения отсутствуют.

Проведены изыскания и получено заключение, что данный земельный участок соответствует требованиям Национального стандарта РФ ГОСТ Р 56598-2015 «Общие требования к полигонам захоронения отходов». Участок удалён от населённых пунктов, не налагается на земли сельскохозяйственного назначения, водоохраные зоны. Участок не попадает в установленные Министерством зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового назначения. Основная роза ветров направлена в зону, где отсутствуют населённые пункты и сады. Согласно нормативным требованиям, санитарно-защитная зона объекта составляет 500 м (п. п. 12.2.1, 12.2.2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03). При этом минимальное расстояние от границ размещения проектируемого полигона ПНТЗ до границы ближайшей жилой застройки, п. Ильмовка, составляет 4 км, что существенно больше границ санитарно-защитной зоны, являющейся защитным барьером, нацеленным на обеспечение допустимого уровня безопасности населения при эксплуатации объекта.

При проектировании данного объекта был учтён в том числе лучший опыт других предприятий ТМК, открывших новые природоохранные сооружения для размещения отходов в последние годы. Так, на Волжском трубном заводе в Волгоградской области подный объект действует уже более 10 лет. Технологию, используемую при обустройстве нового полигона, позволяющую исключить негативное воздействие на окружающую среду размещаемых отходов производства и потребления не только в период его эксплуатации, но и на длительное время после вывода объекта из эксплуатации. Подобные полигоны успешно эксплуатируются во многих странах Европы, а также в России – в Подмоскowie, Самарской области, Краснодарском крае. При этом отсутствие негативного воздействия на окружающую среду ежегодно подтверждается результатами мониторингов.

Площадка для строительства полигона расположена вдали от водоохраных зон, поэтому попадание загрязняющих веществ в воду исключено. Ливневые воды будут собираться и проходить очистку. Уже чистая вода будет выпускаться в реку Малая Черемша, поэтому никакого вреда нанесено не будет.

Река Черемша, код водного объекта 1001010061211100010317, впадает в реку Чусовую, код водного объекта 1001010051211100010035, ниже деревни Крылосово, что примерно на 13 км ниже по течению реки Чусовой от посёлка Билимбай и не затрагивает права и законные интересы жителей деревни Крылосово и жителей посёлка Билимбай. Деревня Черемша расположена примерно в 10 км ниже по течению от территории полигона. Полигон вынесен за пределы водоохранной зоны реки Черемши. Согласно данным государственного водного реестра река Черемша питьевого и рыбохозяйственного значения не имеет.

Воздействие на грунтовые и подземные воды в период эксплуатации объекта не прогнозируется, поскольку при эксплуатации полигона принятыми проектными решениями

предусмотрены конструкции, изолирующие и исключающие воздействие сточных вод на геологическую среду -предусмотрен двойной противодиффузионный экран на основе бентонитовых матов и геосинтетических материалов, исключающий попадание загрязняющих веществ в подземные воды, на этапе эксплуатации полигона будет действовать программа экологического мониторинга компонентов окружающей среды с контролем качества состава сточных вод, контролем состояния подземных вод. Проектной документацией предусмотрена сеть мониторинговых режимно-наблюдательных скважин, учитывающих, в том числе, направления естественного потока подземных вод.

Установка термического обезвреживания отходов – инсинератор, о которой вы упоминаете в материале, действительно будет работать на объекте. Однако, она не представляет опасности для окружающей среды, так как оснащена газоочисткой сухого типа: батарейный циклон, впрыск сухого реагента, циклонный фильтр, рукавный фильтр, угольный адсорбер. Это оборудование, где отходы 3 и 4 класса опасности будут подвергаться обезвреживанию – уменьшению их в объёме, а также изменению класса опасности. Технология термического обезвреживания и утилизации отходов имеет положительное заключение государственной экологической экспертизы, утв. приказом Южного Межрегионального Управления Росприроднадзора от 09.02.2021 №75.

В ответ на ваше беспокойство по поводу масштаба полигона хотим отметить, что зона захоронения отходов включает в себя 13 участков, так называемых карт, которые будут строиться последовательно. Сначала будут заполняться первые 5 карт. По мере их заполнения будут строиться следующие, а заполненные участки подвергнутся рекультивации. Рекультивация включает в себя два этапа – технический, в ходе которого проходит подготовка земель для дальнейшего использования, и биологический, он направлен на восстановление плодородия почвы. На втором этапе рекультивации участки покрывают плодородным грунтом и засеивают. ПНТЗ не планирует приём отходов от сторонних компаний и размещение их на данном полигоне!

ПНТЗ ведёт свою деятельность строго в рамках действующего законодательства. Строительство полигона – это значимый вклад ответственного бизнеса в снижение негативного воздействия на окружающую среду, а также своевременная реализация одной из задач в области экологического развития, поставленных Президентом Российской Федерации по обеспечению экологически безопасного обращения с отходами. Согласно ст. 28 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в целях государственного регулирования воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду применяются наилучшие доступные технологии, направленные на комплексное предотвращение и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду. На всех этапах своего жизненного цикла проектируемый полигон будет соответствовать всем современным требованиям действующего законодательства с применением наилучших доступных технологий.

Вот такое письмо. Думаю, очень важно, чтобы люди сейчас понимали как позицию общества, местных жителей, так и предприятия! И бизнес должен иметь возможность высказаться, разумеется.

С моей стороны, после изучения письма, появились дополнительные вопросы.

ПНТЗ утверждает, что собственным полигоном на 320 га, рассчитанный на отходы 4-го и

5-го классов опасности, решит проблему дефицита мощностей, будет удалён от населённых пунктов на 4 км, оснастится двойным противодиффузионным экраном, системой ливнёвки и инсинератором с «сухой» газоочисткой для отходов 3-го и 4-го класса. В качестве аргумента указывают успешную эксплуатацию похожих объектов ТМК, например на Волжском трубном заводе, и отсылаются к европейскому опыту.

Всё я верно понял? Первое.

Заявлено, что захороняются только 4 и 5 классы отходов. При этом в письме фигурирует инсинерация отходов 3-го класса (умеренно-опасные). Куда пропала информация о том, что зола и фильтрующие материалы после такого сжигания, по методике Росприроднадзора разумеется, зачастую переводятся в 1 и 2 класс из-за высочайшей концентрации диоксинов и тяжёлых металлов?

Таким образом санитарно-защитная зона в 500 метров по СанПиН пригодна только для 4-5 классов, а что будем делать с остаточными отходами первой группы опасности? Для таких операций требуются дополнительные обоснования с точными расчётами рассеивания.

Второе. 320 гектаров и 13 карт для меня, если честно, выглядят крайне избыточными для одного предприятия. Чтобы проверить обоснованность площади, необходимы точные данные о прогнозируемом объёме отходов и плотности заполнения! Потому что на практике других полигонов, как правило, свободные мощности быстро начинают заполняться «чужими» отходами. И без гарантий, что этого не произойдёт, трудно поверить в необходимость такой площади полигона!

Третье. Я изучил гидрогеологические риски бассейна Чусовой. Так вот Чусовский бассейн характеризуется повышенной уязвимостью подземных вод (кауст, трещиноватые горные породы). Государственный отчёт фиксировал превышения меди, марганца, фенолов и фосфатов в реке Чусовой уже в 2006-2007 гг. без учёта нового полигона.

Таким образом, даже двойной геокомпозит не гарантирует 100%-ю герметичность на горизонте, скажем 30-50 лет. ГОСТ Р 56598-2015, на который ссылается ПНТЗ, предписывает регулярный контроль деформаций, дренажей и целостности экранов, но предприятие не раскрывает схему аварийных резервуаров и сроков ревизии. Это всё должно быть! Иначе мы не можем оценить реальную картину возможных последствий.

Также нужно упомянуть, что река Черемша официально сегодня не относится к рыбохозяйственным, это так, но уже через 10-13 км несёт сток в Чусовую – источник питьевого водоснабжения ряда поселений по течению.

Четвёртое. В письме ПНТЗ ссылается на «успехи Европы». Тут мне очень непонятна эта позиция! Так как в ЕС с 1999 года действует Директива 1999/31/ЕС, ставящая цель сократить захоронение до 10% всех отходов к 2035 г., а принятие био- и техногенных отходов без предварительной переработки фактически прекращается.

Таким образом создание нового крупного захоронения вообще противоречит идее перехода к циркулярной экономике. Я знаю много крупных проектов в Европе, там инвесторы сейчас активно вкладываются в депонирование опасных шлаков в герметичных модулях с дальнейшей переработкой.

Пятое. В письме также упомянута «собственная лаборатория» и сторонние организации. Но я не увидел перечень контролируемых показа-

Павел ПАШКОВ

телей, периодичность публикации данных и механизм участия общественности.

Пример Волжского трубного завода, на который ссылается ПНТЗ, насколько мне известно, лишён годовых отчётов о качестве подземных вод и воздуха. При этом мне неоднократно писали местные жители, сообщая о запахах и пыли!

Если идут отсылки к другим заводам, нам необходимы данные с подтверждёнными отчётами о качестве воды и воздуха. И нужны данные с показателями от «собственной лаборатории» соответственно! А также возможность обществу провести независимые экспертизы при необходимости.

Шестое. Есть у меня и технические вопросы к проекту. В письме указано «двойной противодиффузионный экран» – это хорошо, но не названа толщина бентонитового мата, тип геомембраны, контроль сварных швов (ГОСТ Р 56598-2015, п.7.3 требует документировать процент неразрушающего контроля швов).

Дальше в письме говорится про «сухую» газоочистку инсинератора, здесь, конечно, я придираюсь, но насколько мне известно, сухие системы менее эффективны по диоксидам, чем полумокреые с реактором и скруббером. Изучал методические указания МУ 2.1.6.1983-05 как нормативы.

И, конечно же, вот этот момент – «ливневые воды полностью очищаются» – также требуются нормативы контроля микропластика, ПАУ и хлорорганики. Это не моя прихоть, а Приказ Росприроднадзора №536, 2021 г.

Седьмое. При появлении новых данных о выбросах инсинератора Роспотребнадзор может пересмотреть санитарную защитную линию 500 метров. Допустим, по запросу полигона, по заявлениям! И что тогда делать? Куда полигону отступать, если он уже расположился на границе?

Когда полигон будет закрываться, какие будут финансовые гарантии? Вот бизнес ушёл, а после начались проблемы. Что делать? Считаю, как минимум необходим существенный депозит или страхование экологического ущерба со стороны предприятия.

Подведу итог. Мы выслушали позицию общества и открытую позицию ПНТЗ. Очень хорошо, что предприятие выходит на диалог публично!

Необходимо раскрыть паспорт отходов, то есть доли шламов ЦВО, шлаков, ИЛ-шлама, масел, гальванических растворов. Также нам нужны расчёты ветрового переноса с учётом факела инсинератора и высоты сложного рельефа! Дополнительно, конечно же, требуется предоставить схему аварийного резервуара-ловушки для фильтрата и регламент испытания кранов (я имею ввиду гидроиспытания, инфракрасное сканирование).

Если идут отсылки на другие заводы (как Волжский трубный завод) – давайте изучим вместе ежегодные отчёты по качеству воды и воздуха, с замерами всех изменений.

В проекте ПНТЗ первым пунктом требуется закрепить запрет на приём сторонних отходов в виде отдельного условия лицензии, иначе 320 гектаров превратятся в региональный полигон. А где гарантии, что этого не произойдёт?

Отдельно создать общественный совет с правом отбора параллельных проб и наличия онлайн-датчиков. И ПНТЗ следует рассмотреть вопрос о депозите либо страховании на случай экологических рисков после закрытия полигона! При малейших проблемах – средства с депозита (или страховки) направляются на ликвидацию последствий.

Деколонизацию начали в знаменитом в Великобритании доме-музее Уильяма Шекспира. Из-за того, что активисты обвинили поэта в расизме, сексизме и гомофобии. По их словам, в «Гамлете», «Макбете», «Отелло», а также «Ромео и Джульетте» есть множество спорных с точки зрения современного общества мест. Поэтому большинство экспонатов и элементов декора в музее нужно убрать. Фонд, которому принадлежит несколько зданий в родном городе Шекспира (Стратфорд-апон-Эйвон), заявил, что в ближайшее время проверит все личные документы Уильяма, отсмотрит каждую статуэтку и картину и сделает пространство более инклюзивным. **БК**

В советское время все мосты охранялись. Сейчас, во время войны, такое головоунытие и беспредельное разгильдяйство военных и гражданских властей!
Владимир Ушаков

В список иноагентов внесены Международная общественная организация «Независимая ассоциация врачей» и блогер «Дед Архимед» Дмитрий Пуркин.

Самое интересное, что Независимой ассоциации врачей дали звание иноагента сразу после того, как они собрали подписи за выход России из ВОЗ. Так кто на самом деле иноагент? **Lis_Les**

Участвовавшие в СВО экс-заключённые получат шанс стать депутатами Госдумы и региональных парламентов РФ.

Как сообщают инсайдеры, изначально политблэк президентской администрации считал, что вышедших на свободу благодаря спецоперации бывших зэков вообще не нужно никак образом вовлекать в политическую деятельность, так как это может вызвать «абсолютно ненужный негативный эффект». Но всё изменило заявление президента Путина. Он чётко дал понять, что вышедших из колоний бойцов нужно обязательно приравнять к другим ветеранам СВО и в случае, если они героически проявили себя на поле боя, давать им госнаграды.

Теперь в АП полагают, что нужно найти будущих депутатов и среди этой категории: при этом их число будет «строго ограниченным». «И, конечно, будет строгий отбор, нужно будет убедиться, что никаких связей с кри-

КОРОЛКО

миналом у такого ветерана нет. В таком случае его можно будет всерьёз двигать в политику и делать его депутатом. В Госдуме таких будет совсем мало – максимум 1-2 человека. А на уровне регионов может быть и больше: но ни о каких квотах речи не идет, важно посмотреть, много ли в принципе достойных экс-заключённых для участия в политике (что совсем не факт)», — пояснил близкий к Кремлю политтехнолог. **INSIDER BLACK**

Китайская компания Space Transportation провела испытательный полёт прототипа коммерческого самолёта, способного развивать скорость 4 Маха. Это в четыре раза выше скорости звука и в два раза выше скорости советского Ту-144 или британо-французского «Конкорда». Они были выведены из эксплуатации в 1978 и 2003 году соответственно.

Сверхзвуковой самолёт «Юньсин» (кит. быстрый, стремительный) может развивать такую скорость благодаря использованию в конструкции аэрокосмических технологий. Самолёт сможет доставлять пассажиров из Пекина в Нью-Йорк примерно за два часа вместо нынешних 14-15 часов. Взлёт и посадка у него вертикальные, судно может достигать высоты более 20 тыс. м.

Повторная оценка самолёта и технологии двигателей состоит в ноябре. Компания планирует подготовить полноразмерный сверхзвуковой пассажирский самолёт к первому полёту в 2027 году. **Прислано по Телеграмм**

На жителя Подмоскowie, который сбил из ружья дрон ВСУ, не стали заводить административные и уголовные дела. Чему хотите, тому и удивляйтесь: то ли тому, что сбивались дело заводить, то ли тому, что не завели. Времена сейчас в целом удивительные. **Московский комсомолец**

Трампа утверждает, что помилования бывшего американского лидера Байдена являются «недействительными и не имеющими юридической силы», так как были подписаны автоматическим устройством, воспроизводящим подпись. **Тассовка**

Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающийся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нём претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны, её воздух, её физические явления, её климат, её поля, горы и долины, её леса и

реки, её бури и грозы – весь тот глубокий, полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко о любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне и родных напевах, в устах народных поэтов. Но в светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается не одна природа родной страны, но и вся история духовной жизни народа... Язык есть самая живая, самая абстрактная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собию живизненность народа, но есть именно самая эта живизнь. Когда исчезает народный язык, – народа нет более! **К.Д. Ушинский**

Деколонизацию начали в знаменитом в Великобритании доме-музее Уильяма Шекспира. Из-за того, что активисты обвинили поэта в расизме, сексизме и гомофобии. По их словам, в «Гамлете», «Макбете», «Отелло», а также «Ромео и Джульетте» есть множество спорных с точки зрения современного общества мест. Поэтому большинство экспонатов и элементов декора в музее нужно убрать. Фонд, которому принадлежит несколько зданий в родном городе Шекспира (Стратфорд-апон-Эйвон), заявил, что в ближайшее время проверит все личные документы Уильяма, отсмотрит каждую статуэтку и картину и сделает пространство более инклюзивным. **БК**

ВНИМАНИЕ!
СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ 24 ИЮНЯ